

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**ПРАВО. БЕЗОПАСНОСТЬ.
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ**

LAW. SAFETY. EMERGENCY SITUATIONS

№ 3 (32) – 2016

Редакционный совет

Председатель – доктор военных наук, доктор технических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники **Артамонов Владимир Сергеевич**, статс-секретарь – заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, действительный Государственный советник Российской Федерации I класса.

Заместитель председателя – доктор политических наук, кандидат исторических наук **Мусиенко Тамара Викторовна**, заместитель начальника университета по научной работе.

Заместитель председателя (ответственный за выпуск) – кандидат юридических наук, доцент майор внутренней службы **Муталиева Лэйла Сасыкбековна**, заместитель начальника кафедры гражданского права, руководитель учебно-научного комплекса – 3 «Организационно-правовое и кадровое обеспечение деятельности МЧС России».

Члены редакционного совета:

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Артамонова Галия Калимуловна**, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России;

доктор юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Султыгов Мочха Магометович**, профессор кафедры теории и истории государства и права;

доктор юридических наук, доцент **Воскресенская Елена Владимировна**, профессор кафедры гражданского права;

доктор юридических наук, профессор **Агаев Гюлоглан Али оглы**, профессор кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России;

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, почетный работник высшей школы Российской Федерации **Грешных Антонина Адольфовна**, начальник факультета подготовки кадров высшей квалификации, профессор кафедры теории и истории государства и права;

кандидат юридических наук генерал-полковник **Дагиров Шамсутдин Шарабутдинович**, начальник Академии ГПС МЧС России.

Секретарь совета:

кандидат юридических наук, доцент подполковник внутренней службы **Немченко Станислав Борисович**, начальник кафедры теории и истории государства и права.

Редакционная коллегия

Председатель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Уткин Николай Иванович**, профессор кафедры теории и истории государства и права.

Заместитель председателя – кандидат юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Зокоев Валерий Анатольевич**, начальник кафедры защиты населения и территорий.

Члены редакционной коллегии:

кандидат юридических наук **Доильницын Алексей Борисович**, заместитель начальника университета по работе с личным составом;

доктор юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Медведева Анна Александровна**, начальник центра международной деятельности и информационной политики;

кандидат юридических наук, доцент подполковник внутренней службы **Скрементова Ольга Сергеевна**, доцент кафедры гражданского права;

кандидат педагогических наук, доцент **Меньшиков Андрей Владимирович**, заведующий кафедрой гражданского права;

кандидат педагогических наук подполковник внутренней службы **Сулейманов Артур Маратович**, доцент кафедры гражданского права;

кандидат юридических наук, доцент **Смирнов Виталий Имантович**, профессор кафедры гражданского права;

кандидат технических наук, доцент **Виноградов Владимир Николаевич**, инженер отдела планирования, организации и координации научных исследований центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

Секретарь коллегии:

капитан внутренней службы **Дмитриева Ирина Владимировна**, редактор редакционного отделения центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.



СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Цечоев Х.И., Брагиш А.В., Зайцева Ж.А. Правовое регулирование страхования техногенных рисков.	5
Смертин А.Н. Понятие и сущность безвозмездной помощи.	8
Муталиева Л.С., Меньшиков А.В., Эльмурзаев А.В. Актуальные вопросы правового регулирования учета сотрудников подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России, нуждающихся в служебных жилых помещениях.	12
Меньшиков А.В., Осипчук И.В., Овчинников А.С. Правовое положение бюджетных учреждений МЧС России.	19

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Лаврентюк Г.П., Муталиева Л.С. О жизненных подходах к проблемам о нравственности и праве или роль нравственности в безопасности жизнедеятельности. ...	23
Муталиева Л.С., Соколов М.И. Правовое регулирование обеспечения общественной безопасности и профилактики правонарушений в Российской Федерации. .	27
Звенигородская Н.Ф. Правовые основы защиты прав детей на международном и национальном уровнях.	30
Григонис В.П. Федеральная противопожарная служба как правоохранительный орган по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.	36
Агаев Г.А., Баженов А.В., Зорина Е.А. Факторы семейного неблагополучия в механизме криминализации несовершеннолетних (результаты регионального криминологического исследования).	42
Бибарсова Г.Ш., Сулейманова М.В., Сулейманов А.М. Юридические, экономические, политические и педагогические аспекты в деятельности МЧС России при ликвидации последствий крупномасштабных чрезвычайных ситуаций.	48

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПОЖАРАМИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ

Баринов М.А., Земсков В.М., Зименко А.А. Правовое регулирование обеспечения безопасности при эксплуатации электроустановок в Вооруженных Силах Российской Федерации.	56
---	----

Сведения об авторах.	61
Информационная справка.	62
Авторам журнала «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации».	70

Полная или частичная перепечатка, воспроизведение, размножение
либо иное использование материалов, опубликованных в журнале
«Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»,
без письменного разрешения редакции не допускается

ББК 67

Отзывы и пожелания присылать по адресу: 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., 149.
Редакция журнала «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»; тел. (812) 645-20-35,
e-mail: redakziaotdel@yandex.ru. Официальный Интернет-сайт Санкт-Петербургского
университета ГПС МЧС России: WWW.IGPS.RU

ISSN 2074-1626

© Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России, 2016

ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ ТЕХНОГЕННЫХ РИСКОВ

Х.И. Цечоев, кандидат педагогических наук;

А.В. Брагиш, кандидат технических наук, доцент;

Ж.А. Зайцева.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Проанализировано страхование техногенных рисков. Рассмотрено понятие техногенного риска.

Ключевые слова: страхование, чрезвычайные ситуации, техногенный риск

LEGAL REGULATION OF INSURANCE OF TECHNOGENIC RISKS

H.I. Tsechoev; A.V. Bragish; Zh.A. Zaytseva.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article analyzes the insurance man-made risks. The concept of man-made risks.

Keywords: insurance, emergencies, man-made risks

Страхование является традиционным способом разложения риска, в том числе и риска чрезвычайных ситуаций. Установленная Гражданским кодексом Российской Федерации возможность страховщика контролировать застрахованный риск, а также обязанность страхователя выполнять обязательные к исполнению указания страховщика по снижению застрахованного риска создают правовые предпосылки для снижения риска возникновения чрезвычайных ситуаций за счет рыночных страховых механизмов.

В условиях финансового кризиса и снижения возможностей бюджетов всех уровней по компенсации вреда, причиненного чрезвычайными ситуациями, возрастает значимость использования страхового механизма по возмещению такого вреда. Особенно важным страхование является при преодолении последствий крупномасштабных чрезвычайных ситуаций [1].

В настоящее время в жизни человечества все большее место занимают проблемы, связанные с преодолением различных кризисных явлений, возникающих по мере развития земной цивилизации, обеспечением безопасности личности, общества, государства в чрезвычайных ситуациях [2].

По мере усложнения технологического производственного потенциала современной цивилизации, роста численности населения Земли объективно формируется более уязвимая социальная среда, деструктивное влияние на которую чрезвычайных ситуаций и их последствий постоянно активизируется. Анализируя научные публикации, это происходит, во-первых, за счет увеличения числа катастроф и стихийных бедствий, связанных с глобальными климатическими изменениями, чрезмерной антропогенной нагрузкой на окружающую среду, рискованностью многих наукоемких, в том числе военных

технологий. Во-вторых, увеличение числа природных и техногенных чрезвычайных ситуаций сочетается с растущим социально-экономическим ущербом и снижением защищенности населения от катастроф и стихийных бедствий. С учетом данных обстоятельств растет потребность российского государства и его общества, каждого гражданина в эффективных механизмах предупреждения, ликвидации чрезвычайных ситуаций, включая нормативно-правовое страхование их рисков, имеет долгосрочную актуальность и представляет значимый аспект проблемы обеспечения национальной безопасности. В этих условиях возрастает ценность и значимость страхования, чтобы обеспечить возмещение вреда, наступившего вследствие негативных обстоятельств, в том числе вследствие чрезвычайных ситуаций.

Опасность – основное понятие безопасности жизнедеятельности, под которым понимаются любые явления, угрожающие жизни и здоровью человека.

Признаки опасности: угроза для жизни, возможность нанесения ущерба здоровью, нарушение условий нормального функционирования органов и систем человека.

По происхождению опасности можно примерно разделить на шесть групп: природные, экологические, биологические, социальные, техногенные, антропогенные.

Одной из характеристик опасности, широко используемой в настоящее время, является риск. Риск – это степень опасности испытать негативные воздействия или неудачи в предпринимаемых действиях. Другими словами риск – это измеренная возможность того, что ход событий, действия и результаты деятельности приведут к последствиям, отрицательно воздействующим на человеческие ценности.

Техногенный риск обусловлен существованием на нашей планете социосферы и ее жизнью. Социосфера возникла в процессе формирования земной цивилизации. Она включила в свой состав человечество с присущими ему производственными и иными отношениями, а также освоенную человечеством часть природной среды. Составным и важнейшим элементом социосферы стала техносфера.

Серьезным негативным результатом существования, функционирования и развития техносферы оказалась возможность возникновения на ее объектах различного рода аварий и техногенных катастроф, имеющих тяжелые последствия.

Авария – это разрушение сооружений и (или) технических устройств, неконтролируемый взрыв и (или) выброс опасных веществ.

Под техногенной катастрофой понимается крупная авария, повлекшая за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей, разрушение либо уничтожение объектов, материальных ценностей в значительных размерах, а также приведшая к серьезному ущербу окружающей природной среде

Основным нормативным правовым актом, определяющим общие для Российской Федерации организационно-правовые нормы в области защиты граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, всего земельного, водного, воздушного пространства в пределах Российской Федерации или его части, объектов производственного и социального назначения, а также окружающей среды от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера является Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [3].

Управление техногенным риском осуществляется в основном, с целью обеспечения безопасности человека, его жизнедеятельности и окружающей среды. Поскольку безопасность этих компонентов есть состояние защищенности, оно может регулироваться, то есть фактически быть объектом управления. Поэтому часто говорят об управлении безопасностью человека, жизнедеятельности, окружающей среды. В случаях техногенных рисков, испытываемых человеком, речь может идти отдельно для персонала предприятия-источника опасности и проживающего вблизи населения. В этом случае по отношению к персоналу предприятия говорят об управлении профессиональным риском, управлении

безопасностью профессиональной деятельности. Однако часто в сферу профессионального риска в качестве его объектов включают вблизи проживающее население и окружающую среду – природную и искусственную. Такой подход обусловлен соображением, что в конечном итоге этот риск является порождением чьей-то профессиональной деятельности.

Управление риском – многоступенчатый процесс, который имеет своей целью уменьшить или компенсировать ущерб для объекта при наступлении неблагоприятных событий. Важно понимать, что минимизация ущерба и снижение риска – не адекватные понятия. Второе означает либо уменьшение возможного ущерба, либо понижение вероятности наступления неблагоприятных событий. В то же время существуют различные финансовые механизмы управления, например страхование, которые обеспечивают компенсацию ущерба, никак не влияя ни на его размер, ни на вероятность наступления.

Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации» регулирует отношения в области страхования между страховыми организациями и гражданами, предприятиями, учреждениями, организациями, отношения страховых организаций между собой, а также устанавливает основные принципы государственного регулирования страховой деятельности. В соответствии с ним страхование – отношения по защите интересов физических и юридических лиц Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков [4].

Страхование в общем виде может рассматриваться как перераспределение риска между многими участниками экономического процесса. Страхование изначально было наиболее распространенным в мире методом воздействия на риск и в настоящее время остается таковым.

Специфика страховой защиты состоит в возмещении ущерба при наступлении страхового случая, который является существенным условием любого договора страхования. Страховой случай – событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам [4].

Однако система страхования испытывает серьезные трудности. Это обусловливается тем, что в России ранее осуществлялось централизованное управление экономикой, что подразумевало формирование государственных резервов, которые расходовались на поддержку предприятий и помощь населению в случае наступления неблагоприятных ситуаций. Фактически это было эквивалентно самострахованию, только в масштабах целой страны.

В целом преимущества использования страхования как механизма управления риском сводятся к следующим факторам:

- привлечение страхового капитала для компенсации убытков предприятия;
- снижение неопределенности в финансовом планировании деятельности предприятия;
- высвобождение денежных средств для более эффективного использования;
- сокращение затрат на управление риском путем использования опыта страховых экспертов для оценки и управления риском [5].

Таким образом, страхование чрезвычайных ситуаций техногенного характера является наиболее оптимальным способом ликвидации их последствий, а также способом снижения риска их возникновения [6] за счет наличия права страховщика контролировать застрахованный риск.

Литература

1. Муталиева Л.С., Сулейманов А.М. Юридические аспекты ликвидации последствий крупномасштабных чрезвычайных ситуаций // Катастрофическое наводнение 2013 года в Дальневосточном федеральном округе: материалы Науч.-практ. конф. М., 2013. С. 36–43.

2. Муталиева Л.С. Правовые аспекты страхования рисков чрезвычайных ситуаций // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2010. № 3. С. 75–78.
3. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 1994 г. № 68-ФЗ (в ред. от 15 февр. 2016 г.) // Рос. газ. 1994. 24 дек. № 250.
4. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон Рос. Федерации от 27 нояб. 1992 г. № 4015-І (в ред. от 28 нояб. 2015 г.) // Рос. газ. 2003. 12 янв. № 6.
5. Чебыкина Е.В. Методические аспекты управления рисками хозяйствующих субъектов на основе механизма страхования: на примере предприятий текстильной промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Иваново, 2007.
6. Муталиева Л.С., Брагиш А.В. Страхование ущерба от чрезвычайных ситуаций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 1. С. 5–8.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ПОМОЩИ

**А.Н. Смертин, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализированы некоторые подходы к определению понятия «безвозмездная помощь», правовая сущность и нормативное правовое регулирование оказания безвозмездной помощи.

Ключевые слова: безвозмездная помощь, гуманитарная помощь, техническая помощь

THE CONCEPT AND ESSENCE OF GRANT AID

A.N. Smertin. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article examines some approaches to the definition of grant aid, legal nature and normative legal regulation of the provision of grant aid.

Keywords: grant aid, humanitarian assistance, technical assistance

Понятие безвозмездной помощи употребляются в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Определяющим в данном вопросе является Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 95-ФЗ «О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и об установлении льгот по платежам в государственные внебюджетные фонды в связи с осуществлением безвозмездной помощи (содействия) Российской Федерации» (ФЗ № 95-ФЗ) [1].

В ст. 1 ФЗ № 95-ФЗ безвозмездная помощь (содействие) определяется как средства, товары, предоставляемые Российской Федерацией, субъектам Российской Федерации, органам государственной власти и органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам, а также выполняемые для них работы и оказываемые им услуги в качестве гуманитарной или технической помощи (содействия) на безвозмездной основе иностранными государствами, их федеративными или муниципальными образованиями, международными и иностранными учреждениями или некоммерческими организациями, а также физическими лицами, на которые имеются удостоверения (документы), подтверждающие принадлежность указанных средств, товаров, работ и услуг к гуманитарной или технической помощи (содействию).

Таким образом, безвозмездная помощь делится на две составляющие:

1. Техническая помощь (содействие), которая определяется как вид безвозмездной помощи (содействия), предоставляемой в целях оказания поддержки в осуществлении экономической, социальной реформ и осуществления разоружения путем проведения конверсии, утилизации вооружения и военной техники, проведения радиационно-экологических мероприятий по обращению с радиоактивными отходами, отработанным ядерным топливом и другими ядерными материалами, ранее накопленными и (или) образующимися при эксплуатации и выводе из нее объектов мирного и военного использования атомной энергии, а также путем проведения исследований, обучения, обмена специалистами, аспирантами и студентами, передачи опыта и технологий, поставок оборудования и других материально-технических средств по проектам и программам, которые зарегистрированы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

2. Гуманитарная помощь, в свою очередь, определяется как вид безвозмездной помощи (содействия), предоставляемой для оказания медицинской и социальной помощи малообеспеченным, социально незащищенным, пострадавшим от стихийных бедствий и других чрезвычайных происшествий группам населения, для ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных происшествий, расходы на транспортировку, сопровождение и хранение указанной помощи (содействия) [2].

Следует обратить особое внимание на тот факт, что в данном нормативно-правовом акте техническая и гуманитарная помощь представлены как вид безвозмездной помощи и соотносится с ней как части и целого.

Особый интерес вызывает выявление общих характеристик безвозмездной помощи. Анализ содержания понятия «безвозмездная помощь» позволяет выделить ее следующие особенности:

- в отношении данного вида содействия предусмотрены таможенные и налоговые льготы;
- продажа товаров безвозмездной помощи запрещена;
- безвозмездная помощь оказывается специальными субъектами, именуемыми иностранными донорами;
- законодатель, разделяя безвозмездную помощь на два вида (техническую и гуманитарную) и устанавливая особенности оказания каждого, отдельно не регламентирует основы ее правового регулирования;
- цели безвозмездной помощи не обозначены, хотя при ее нецелевом использовании предусмотрена уплата налогов и других обязательных платежей в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации;
- при реализации программ безвозмездной помощи необходимо соответствующее подтверждающее удостоверение. При этом не урегулирован процесс его получения, поскольку подтверждающие удостоверения выдаются лишь в отношении гуманитарной и технической помощи [3].

Наряду с гуманитарной помощью, законодатель выделяет еще один вид безвозмездной помощи – техническую. Этот вид безвозмездной помощи (содействия), предоставляется в целях оказания поддержки в осуществлении экономической, социальной реформ и осуществления разоружения путем проведения конверсии, утилизации вооружения и военной техники, проведения радиационно-экологических мероприятий по обращению с радиоактивными отходами, отработанным ядерным топливом и другими ядерными материалами, ранее накопленными и (или) образующимися при эксплуатации и выводе из нее объектов мирного и военного использования атомной энергии, а также путем проведения исследований, обучения, обмена специалистами, аспирантами и студентами, передачи опыта и технологий, поставок оборудования и других материально-технических средств. При этом техническая помощь (содействие) предоставляется только по проектам и программам, которые зарегистрированы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации [4].

Сравнительно-правовой анализ содержания понятий «техническая помощь» и «гуманитарная помощь» позволяет выделить следующие различия:

– Цели оказания помощи названных видов регламентированы законодателем в определениях понятий. Так, в качестве целей технической помощи названо оказание поддержки в осуществлении экономической, социальной реформ, а также разоружения. Гуманитарная помощь направлена на оказание медицинской, социальной помощи, ликвидацию последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных происшествий.

– Состав грузов гуманитарной и технической помощи отличается в силу различных целей их использования. Грузы технической помощи состоят преимущественно из оборудования и иных вспомогательных средств для его использования, а гуманитарная помощь включает наиболее широкий перечень форм, в которых она может быть оказана.

К технической помощи (содействию) не могут относиться средства, товары, предоставляемые донорами – физическими лицами, финансируемые ими работы и услуги. Оказание гуманитарной помощи Российской Федерации иностранным физическим лицом допускается.

В круге подзаконных нормативных актов определение гуманитарной помощи содержится в Постановлении Правительства Российской Федерации от 4 декабря 1999 г. № 1 335 «Об утверждении Порядка оказания гуманитарной помощи (содействия) Российской Федерации» [5] (Порядок). В нем регламентируется порядок оказания гуманитарной помощи (содействия), включая ее получение, выдачу удостоверений, подтверждающих принадлежность средств, товаров и услуг к гуманитарной помощи (содействию), таможенное оформление, учет, хранение, распределение, а также порядок распоряжения предоставленными в качестве гуманитарной помощи (содействия) легковыми автомобилями на территории Российской Федерации.

Получателями гуманитарной помощи могут выступать Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, органы государственной власти и органы местного самоуправления, юридические и физические лица. Получателями технической помощи могут являться федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические и физические лица. Получатели технической помощи четко конкретизированы в законодательстве, что сужает круг субъектов, имеющих возможность получения грузов, относящихся к технической помощи. В качестве получателей гуманитарной помощи определен более широкий круг субъектов, который устанавливается решением уполномоченных органов.

В процессе оформления технической и гуманитарной помощи имеются некоторые различия (перечень документов, сроки рассмотрения, наличие зарегистрированного проекта для технической помощи), которые обозначают срочный характер грузов, относимых к гуманитарной и технической помощи.

В положениях Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) [6] техническая и гуманитарная помощь относятся к числу особых товаров, в отношении которых таможенные операции, предшествующие подаче таможенной декларации, совершаются в первоочередном порядке. Так же законодатель наделяет данные товары статусом условно выпущенных, что означает освобождение от уплаты таможенных платежей при их целевом использовании. При этом определение гуманитарной и технической помощи в ТК ТС не содержится.

Анализируя определения гуманитарной помощи, ее цели и принципы, отметим, что в большинстве случаев она может быть оказана пострадавшим в виде товаров первой необходимости, медицинского назначения, продовольствия, работ и услуг.

Гуманитарная помощь может быть оказана продовольственными товарами. При этом допускаются к передаче даже те товары, которые находятся на территории Российской Федерации во временном запрете на вывоз (например, пшеница и меслин, ячмень, рожь, кукуруза). Данный запрет обладает сезонным характером и связан с низкой урожайностью зерновых культур [7].

Гуманитарная помощь может быть оказана товарами для оказания медицинского содействия в виде:

- лекарственных средств. Отдельными законодательными актами установлены условия ввоза лекарственных средств под видом гуманитарной помощи на территорию Российской Федерации [8], а также форма предоставления сведений о ввозимых лекарственных препаратах;

- наркотических средств и психотропных веществ. Их вывоз с территории Российской Федерацией осуществляется в установленном порядке [9] в соответствии с международными договорами Российской Федерации либо актами Правительства Российской Федерации с подтверждением их целевого назначения;

- донорской крови и ее компонентов. Их вывоз за пределы Российской Федерации допускается по решению Правительства Российской Федерации [10].

Отметим, что в качестве гуманитарной помощи могут выступать некоторые товары, носящие статус подакцизных. Они могут передаваться в качестве гуманитарной помощи государственным и муниципальным организациям, финансируемым из бюджетов всех уровней: автомобили специального назначения для оказания медицинской скорой помощи, а также передвижные диагностические лаборатории, оснащенные специальным медицинским оборудованием, получаемые лечебными учреждениями для собственных нужд; автомобили легковые, предназначенные для перевозки 10 человек и более, ввозимые для домов ребенка, детских домов, домов престарелых и инвалидов; автомобили легковые, оборудованные подъемниками для инвалидов колясок, ввозимые для центров реабилитации инвалидов.

В законодательстве обозначаются исключения по товарам, которые не могут быть ввезены на территорию Российской Федерации в качестве гуманитарной помощи: продовольствие (мясо и мясопродукты, которые по условиям ввоза предназначены только для промышленной переработки, полуфабрикаты, мясной и рыбный фарш, мясо механической обвалки); бывшие в употреблении одежда, обувь и постельные принадлежности, в случае если они не предназначены для государственных и муниципальных учреждений и организаций в сфере социальной защиты населения, образования, культуры, здравоохранения, уголовно-исполнительной системы.

Запрет на ввоз некоторых категорий продовольственных товаров распространяется в силу их скоропортящегося характера, требующего дополнительных контрольных мер. Обеспечение получателей товарами, бывшими в употреблении, видится нецелесообразным, а исключения для их распространения – оправданными [11].

В состав гуманитарной помощи могут входить денежные средства. В ФЗ № 95-ФЗ они определены как средства. Предполагается, что таким образом обозначены денежные средства. Их отнесение к гуманитарной помощи представляется весьма сомнительным, поскольку адресаты нуждаются в первую очередь в продуктах, медикаментах, товарах первой необходимости. В этой связи включение денежных средств, в состав гуманитарной помощи имеет спорный характер.

Таким образом, в условиях интенсивного развития международного гуманитарного права требуется приведение национального законодательства к унификации понятий, в частности в гуманитарной сфере.

Литература

1. О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и об установлении льгот по платежам в государственные внебюджетные фонды в связи с осуществлением безвозмездной помощи (содействия) Российской Федерации: Федер. закон от 4 мая 1999 г. № 95-ФЗ (в ред. от 24 нояб. 2008 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 18. Ст. 2 221.

2. Белхароев Х.У. Международное сотрудничество Российской Федерации по оказанию гуманитарной помощи продовольствием // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 3. С. 211.

3. Гаврилов, А.В., Лопатин, Д.А. Обеззараживание и санитарная обработка при проведении гуманитарных операций // Современные аспекты гуманитарных операций при чрезвычайных ситуациях и вооруженных конфликтах: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. М., 2009. С. 121–128.

4. Об утверждении порядка регистрации проектов и программ технической помощи (содействия), выдачи удостоверений, подтверждающих принадлежность средств, товаров, работ и услуг к технической помощи (содействию): Постановление Правительства Рос. Федерации от 17 сент. 1999 г. № 1 046 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 39. Ст. 4 630; 2009. № 2. Ст. 236. П. 2.

5. Об утверждении Порядка оказания гуманитарной помощи (содействия) Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 4 дек. 1999 г. № 1 335 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 50. Ст. 6 221.

6. Таможенный кодекс Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 нояб. 2009 г. № 17) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 50. Ст. 6 615.

7. О введении временного запрета вывоза отдельных видов сельскохозяйственных товаров с территории Российской Федерации: Решение Комиссии Таможенного союза от 18 нояб. 2010 г. № 460.

8. Об утверждении Правил ввоза на территорию Российской Федерации лекарственных препаратов, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) или помощи при чрезвычайных ситуациях: Постановление Правительства Рос. Федерации от 3 сент. 2010 г. № 675 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 37. Ст. 4 690; 2012. № 37. Ст. 5 002.

9. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 2. Ст. 219; 2013. № 48. Ст. 6 165.

10. О донорстве крови и ее компонентов: Федер. закон от 20 июля 2012 г. № 125-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 30. Ст. 4 176; 2013. № 48. Ст. 6 165.

11. Рохан Дж. Хардкасл, Андриан Т.Л. Чуа. Гуманитарная помощь: о праве на доступ к жертвам стихийных бедствий // Международный журнал Красного Креста. 2004. № 23. С. 711–727.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧЕТА СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МЧС РОССИИ, НУЖДАЮЩИХСЯ В СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент;

А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент;

А.В. Эльмурзаев, кандидат юридических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Исследуется правовое регулирование учета сотрудников подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях.

Ключевые слова: учет нуждающихся, служебные жилые помещения, МЧС России, судебные решения и определения

CURRENT ISSUES OF LEGAL REGULATION OF ACCOUNTING STAFF BRANCHES OF THE FEDERAL FIRE SERVICE STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA NEED THE SERVICE PREMISES

L.S. Mutalieva; A.V. Menshikov; A.V. Elmurzaev.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

This article explore the legal regulation of the accounting office staff branches of the federal fire service state fire service of emergency of Russia as needing service premises.

Keywords: account need, office premises, EMERCOM of Russia, enforceable judgements and definitions

Обеспечение служебными жилыми помещениями сотрудников федеральной противопожарной службы (ФПС) Государственной противопожарной службы (ГПС) Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) и членов их семей является одной из важных гарантий социальной защиты. В соответствии с пп. 20 п. 1 ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в Федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник ФПС имеет право на обеспечение жилым помещением его и членов его семьи в порядке и на условиях, определяемых законодательством Российской Федерации [1]. В ст. 68 указанного закона отмечается, что обеспечение сотрудника ФПС и членов его семьи жилым помещением осуществляются на условиях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации. Вопросы совершенствования жилищного обеспечения военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России, сотрудников ФПС ГПС, военнослужащих, спасателей аварийно-спасательных подразделений находятся на постоянном контроле должностных лиц МЧС России. 29 июля 2015 г. на совместном заседании Коллегии МЧС России и военного совета спасательных воинских формирований руководитель Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Владимир Андреевич Пучков отметил, что: «Одно из важнейших направлений нашей деятельности – это обеспечение жильем сотрудников министерства. Фонд служебного жилья мы планомерно формируем, это позволяет нам принимать все необходимые меры по обеспечению служебным жильем сотрудников и военнослужащих» [2]. Вопросы социальной защиты сотрудников ФПС ГПС МЧС России являются предметом обсуждения ведущих российских ученых-юристов [3]. В этой статье авторы рассмотрели актуальные вопросы правового регулирования учета сотрудников подразделений ФПС ГПС МЧС России, нуждающихся в служебных жилых помещениях.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 92 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) служебные жилые помещения относятся к жилым помещениям специализированного жилого фонда [4]. Они предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления (ст. 93 ЖК РФ). Служебные жилые помещения предоставляются

на основании решений собственников таких помещений (действующих от их имени уполномоченных органов государственной власти или уполномоченных органов местного самоуправления) или уполномоченных ими лиц по установленным ЖК РФ основаниям гражданам, не обеспеченным жилыми помещениями в соответствующем населенном пункте (ст. 99 ЖК РФ). Согласно ст. 104 ЖК РФ, служебные жилые помещения предоставляются гражданам в виде жилого дома, отдельной квартиры. С гражданами, которым предоставляются служебные жилые помещения, заключается договор найма служебных жилых помещений (ст. 104 ЖК РФ). В соответствии с положениями пп. 3 п. 2 ст. 8 Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник, которому предоставляется жилое помещение специализированного жилищного фонда, заключает с федеральным органом исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, его территориальным органом либо учреждением договор найма жилого помещения специализированного жилищного фонда в порядке и на условиях, определяемых руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники. В указанном договоре определяется порядок предоставления, оплаты, содержания и освобождения жилого помещения специализированного жилищного фонда [5].

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 217 «Об установлении категорий сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации, которым предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда, и о порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда сотрудникам этих учреждений и органов» (вместе с «Правилами предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации»), установлено, что жилые помещения специализированного жилищного фонда предоставляются сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации, которые не имеют жилого помещения по месту службы и которым не выплачивается денежная компенсация за наем (поднаем) жилого помещения [6].

Порядок учета в системе МЧС России сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, нуждающихся в служебных жилых помещениях, и предоставления им жилых помещений определен Приказом Министра МЧС России от 12 января 2012 г. № 5 «Об утверждении Порядка учета в системе МЧС России сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, нуждающихся в жилых помещениях, и предоставления им жилых помещений» [7]. В соответствии с положениями ст. 11 данного приказа допускается предоставление служебных жилых помещений в других ближайших населенных пунктах при отсутствии возможности их предоставления в пунктах дислокации подразделения МЧС России. В период прохождения службы сотрудники ФПС имеют право на улучшение жилищных условий в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

Рассмотрим вопросы постановки на учет и признание нуждающимися в служебных жилых помещениях сотрудников ФПС ГПС МЧС России и членов их семей.

Не могут быть поставлены на учет и признаны нуждающимися в служебных жилых помещениях сотрудники ФПС ГПС МЧС России и члены их семей, которые своими

действиями намеренно ухудшили свои жилищные условия, что в результате потребовало участия со стороны органов государственной власти в обеспечении их служебным жильем.

Ухудшением своих жилищных условий может считаться добровольное выселение из квартир, в которых сотрудники и члены их семей проживали как члены семьи собственника жилья.

Так решением Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 13 января 2014 г. и апелляционным Определением Санкт-Петербургского городского суда от 10 июня 2014 г. по гражданскому делу № 2-286/2014 было отказано истцу в удовлетворении исковых требований к Северо-Западному филиалу ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» о признании пунктов протокола комиссии по рассмотрению вопросов жилищного обеспечения Северо-Западного филиала ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» незаконным с момента вынесения и подлежащими отмене, об обязании комиссии по рассмотрению вопросов жилищного обеспечения Северо-Западного филиала ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» восстановить нарушенные права на получение служебного жилого помещения и получение компенсации за наем жилого помещения [8]. В ходе изучения материалов дела судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда установила следующее:

1) сотрудник МЧС России Б.Д.С. проживала в квартире своей матери в качестве члена семьи собственника жилого помещения и не имела оснований для постановки на жилищный учет в качестве нуждающегося в служебном жилом помещении. Регистрация по адресу в квартиру, являющуюся собственностью ее брата Б.Р.С., членом семьи которого Б.Д.С., как и ее несовершеннолетняя дочь, не является, произведена по инициативе Б.Д.С. Поэтому суд первой инстанции правомерно оценил указанное обстоятельство как действия, ухудшающие жилищные условия, учитывая добровольность отказа Б.Д.С. от права на пользование жилым помещением по адресу матери;

2) условием предоставления служебных жилых помещений гражданам, имеющим право их получение, является отсутствие у них в собственности, пользовании жилых помещений в соответствующем населенном пункте. Материалами дела подтверждается, что до <дата> года Б.Д.С. была зарегистрирована в трехкомнатной квартире по адресу: <адрес>, собственником которой является ее мать, и являлась членом семьи собственника жилого помещения. Таким образом, до <дата> года Б.Д.С. имела право пользования жилым помещением, как член семьи собственника жилого помещения, от которого отказалась добровольно. Совокупность совершенных Б.Д.С. действий позволяет прийти к выводу о намеренном ухудшении жилищных условий, выразившемся в отказе от прав на жилое помещение по адресу: <адрес>, расположенное по месту службы, в связи с чем судебная коллегия не может не согласиться с выводами суда первой инстанции об отказе в удовлетворении заявленных требований;

3) вселение Б.Д.С. в квартиру по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, не исключало возможности отнесения Б.Д.С. к члену семьи собственника брата Б.Р.С. на основании ст. 31 ЖК РФ, однако, договором найма вышеуказанного жилого помещения сторонами определен порядок возмездного пользования квартирой, в связи с чем несостоятельными являются доводы апелляционной жалобы о том, что вселением Б.Д.С. в указанную квартиру не были ухудшены ее жилищные условия.

В Определении отмечается, что: «При том, что Б.Д.С. добровольно отказалась от прав на жилое помещение, тем самым искусственно ухудшив жилищные условия, что привело к состоянию, требующему участия со стороны государственной власти в обеспечении ее другим жильем, притязания заявителя в настоящее время об обеспечении ее жилым помещением специализированного жилищного фонда, выплате денежной компенсации на наем жилого помещения являются недобросовестными».

Ухудшением своих жилищных условий может считаться добровольное отчуждение жилой площади, принадлежащей на праве собственности сотрудникам ФПС ГПС МЧС России.

Апелляционным Определением Санкт-Петербургского городского суда от 11 сентября 2014 г. по гражданскому делу № 2-1885/2014 было отказано истцу в удовлетворении исковых требований к Северо-Западному филиалу ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» о признании неправомерным решения об отказе в принятии на учет подлежащих обеспечению служебным помещением в составе семьи из одного человека [9].

В ходе изучения материалов дела судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда установила следующее:

1) до <дата> у истицы на праве собственности имелась 1/6 доля квартиры по адресу <адрес>, которая была добровольно отчуждена ею по договору дарения от <дата> в пользу матери истицы К.Г. <дата> истица была снята с регистрационного учета по вышеуказанному адресу в связи с фактическим выселением. Регистрация по адресу <адрес> в общежитии Государственного учреждения «7 отряд федеральной противопожарной службы по городу Санкт-Петербурга» произведена по инициативе истицы, в связи с чем судебная коллегия оценивает указанное обстоятельство как действия, ухудшающие жилищные условия, учитывая добровольность отказа истицы от права пользования жилым помещением по адресу <адрес>;

2) условием предоставления служебных жилых помещений гражданам, имеющим право на его получение, является отсутствие у них в собственности, пользовании жилых помещений в соответствующем населенном пункте, а именно в том населенном пункте, в котором гражданин проходит службу. Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации сформулирована в Определении от 19 апреля 2007 г. № 258-О-О. Из нее следует, что ограничения в постановке граждан на учет нуждающихся в жилых помещениях должны считаться допустимыми лишь в том случае, если гражданами совершались умышленные действия с целью создания искусственного ухудшения жилищных условий, могущие привести к состоянию, требующему участия со стороны органов государственной власти и местного самоуправления в обеспечении их другим жильем. Решение вопроса о том, можно ли рассматривать действия, совершенные самим заявителем, умышленными и недобросовестными и является ли это препятствием для признания нуждающимися в жилом помещении, требует оценки всех фактических обстоятельств конкретного дела судом общей юрисдикции.

В Определении отмечается, что: «Поскольку из материалов дела следует, что К.Е. до <дата> была обеспечена жилым помещением по месту прохождения службы, никаких доказательств невозможности проживать по месту своей регистрации и собственности не представлено, истица добровольно распорядилась своим жилым помещением, подарив его своей матери, то ответчик при решении вопроса о признании истицы, нуждающейся в служебном жилье, обязан был учесть указанное обстоятельство как намеренное ухудшение своих жилищных условий с целью создания искусственного ухудшения жилищных условий».

Не могут быть поставлены на учет и признаны нуждающимися в служебных жилых помещениях сотрудники ФПС ГПС МЧС России, которые были вселены в жилое помещение как члены семьи собственника жилья.

Апелляционным Определением Санкт-Петербургского городского суда от 6 августа 2014 г. по гражданскому делу № 2-551/2014 было отказано истцу в удовлетворении исковых требований к Северо-Западному филиалу ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» о признании неправомерным решения об отказе в принятии на учет подлежащих обеспечению служебным помещением в составе семьи из одного человека [10].

В ходе изучения материалов дела судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда установила следующее:

1) истец прибыла в порядке перевода для дальнейшего прохождения службы в Управление ГПС № <...> ГУ ГПС МЧС России по Санкт-Петербургу из ГУ МЧС России по Смоленской области. С момента исполнения обязанностей по новому месту службы (г. Санкт-Петербург) жилым помещением не обеспечивалась; вынуждена для целей проживания использовать жилое помещение по договору коммерческого найма – <адрес>. В числе документов, представленных заявителем в Северо-Западный филиал ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России», имелась справка о регистрации, выданная отделом вселения и регистрационного учета граждан Санкт-Петербургского ГКУ «Жилищное агентство Невского района Санкт-Петербурга», согласно которой К.О. зарегистрирована по месту жительства в <адрес> с <дата>. По адресу этого же жилого помещения с <дата> зарегистрирована дочь заявителя – Ш. <дата> года рождения, ранее (с <дата> по <дата>) имевшая регистрацию по адресу места жительства отца Ш. – <адрес>. Регистрация заявителя по месту жительства по адресу <адрес> произведена на основании нотариально удостоверенного согласия собственника указанного жилого помещения – К.;

2) как следует из письменных объяснений отца заявителя, К.О. была не только зарегистрирована по месту жительства в <адрес>, но и с его согласия фактически вселена в указанное жилое помещение в августе 2008 г., то есть с момента регистрации. Какого-либо соглашения, которым бы ограничивалось право К.О. на пользование принадлежащей К. комнатой в <адрес>, суду первой инстанции представлено не было. Таким образом, у К.О. возникло право пользования жилым помещением – комнатой в <адрес>.

В Определении отмечается, что: «Таким образом, жилищная комиссия Северо-Западного филиала ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» при вынесении <дата> оспариваемого решения обоснованно учла факт регистрации К.О. по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем ее отцу, в качестве основания для отказа в принятии на учет нуждающихся в предоставлении служебных жилых помещений».

Не может быть признан в качестве члена семьи сотрудника ФПС ГПС МЧС России, нуждающегося в служебном жилом помещении, член семьи сотрудника, постоянно проживающий с ним, но не относящийся к лицам, перечисленным в п. 2 ст. 1 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесения изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Решением Кстовского городского суда Нижегородской области от 20 октября 2014 г. и Апелляционным Определением Нижегородского областного суда от 10 февраля 2015 г. по делу № 33-12 293 было отказано истцу в удовлетворении исковых требований о признании ее членом семьи сотрудника ФПС МЧС России сержанта внутренней службы ФИО; признании за ней права на включение в учетное дело сотрудника ФПС МЧС России сержанта внутренней службы ФИО в качестве члена семьи сотрудника, нуждающегося в служебном жилом помещении [11].

В ходе изучения материалов дела судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда установила следующее:

1) истец временно зарегистрирована на срок с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>.

2) истец постоянно проживает с сыном в качестве члена семьи. С ДД.ММ.ГГГГ их семья проживает по договору найма жилого помещения по адресу: Нижний Новгород <адрес>, истец включена в договор в качестве лица, имеющего право проживать совместно с нанимателем;

3) сержант внутренней службы ФИО поставлен на учет в качестве сотрудника <данные изъяты>, нуждающегося в служебном помещении.

В Определении отмечается, что: «Согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», членами семьи сотрудника и гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в учреждениях и органах, и лицами, находящимися (находившимися) на их иждивении, на которых распространяется действие настоящего Федерального закона, если иное не установлено отдельными положениями настоящего Федерального закона, считаются: супруга (супруг), состоящие в зарегистрированном браке с сотрудником; супруга (супруг), состоявшие в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) сотрудником на день гибели (смерти); несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения; лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании сотрудника (гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в учреждениях и органах) или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Поскольку истцом не было представлено доказательств того, что она находится на полном иждивении своего сына, отсутствуют основания для признания ее членом семьи сотрудника ФПС МЧС России.

Таким образом, жилищным комиссиям при принятии решения по постановке на учет сотрудников подразделений ФПС ГПС МЧС России, нуждающихся в служебных жилых помещениях, необходимо учитывать в качестве членов их семей только надлежащих лиц, а также выяснять причины прекращения сотрудниками и членами их семей жилищных прав в месте прохождения ими службы.

Литература

1. О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Пучков В.А. Обеспечение жильем наших сотрудников – важнейшая задача министерства // МЧС России. URL: <http://www.mchs.gov.ru/dop/info/smi/news/item/4594276>. (дата обращения: 20.06.2016).

3. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 6.

4. Жилищный кодекс Рос. Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2012 г. № 283-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об установлении категорий сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации, которым предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда, и о порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда сотрудникам

этих учреждений и органов: Постановление Правительства Рос. Федерации от 16 марта 2013 г. № 217. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об утверждении Порядка учета в системе МЧС России сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, нуждающихся в жилых помещениях, и предоставления им жилых помещений: Приказ Министра МЧС России от 12 янв. 2012 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Апелляционное Определение Санкт-Петербургского городского суда от 10 июня 2014 г. № 33-7093/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Апелляционное Определение Санкт-Петербургского городского суда от 11 сент. 2014 г. № 33-12937/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Апелляционное Определение Санкт-Петербургского городского суда от 6 авг. 2014 г. № 33-11401/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Апелляционное Определение Нижегородского областного суда от 10 февр. 2015 г. по делу № 33-12293. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МЧС РОССИИ

А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент;

И.В. Осипчук, кандидат психологических наук, доцент;

А.С. Овчинников.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Исследуется правовое регулирование деятельности бюджетных учреждений МЧС России. Авторами анализируются ведомственные нормативные акты, регулирующие положение бюджетных учреждений, исследуется категория особо ценного имущества.

Ключевые слова: бюджетное учреждение, юридическое лицо, МЧС России, особо ценное имущество

LEGAL REGULATION OF ACTIVITY OF PUBLIC INSTITUTIONS RUSSIAN MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS

A.V. Menshikov; I.V. Osipchuk; A.S. Ovchinnikov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

This article explores the legal regulation of the activities of public institutions EMERCOM of Russia. The authors analyzed departmental regulations governing the status of public institutions, investigated the category of especially valuable assets.

Keywords: budgetary institution, legal entity, EMERCOM of Russia, particularly valuable property

В настоящее время возрастает необходимость в вовлеченности государственных учреждений в гражданский оборот с целью снижения нагрузки на бюджет [1]. Именно с этой целью с 2010 г. проводилась реформа правового положения государственных учреждений. В настоящее время государственные учреждения могут быть казенными, бюджетными и автономными. В соответствии с ведомственными приказами МЧС России в структуре министерства в основном функционируют казенные и бюджетные учреждения. Несмотря на то, что казенные учреждения имеют больший удельный вес в числе учреждений МЧС

России, на бюджетные учреждения возлагаются важные задачи, влияющие, в том числе, и на безопасность в чрезвычайных ситуациях.

В настоящее время в МЧС России функционируют казенные и бюджетные учреждения [2]. Правовое положение бюджетных учреждений МЧС России регулируется целым рядом нормативных правовых актов. Так как учреждения являются юридическими лицами, на них распространяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации. В связи с тем, что бюджетные учреждения участвуют в бюджетном процессе, их деятельность в этой части регулируется Бюджетным кодексом Российской Федерации. Как субъект финансовых правоотношений бюджетное учреждение является адресатом большого количества подзаконных нормативных правовых актов, в том числе и ведомственных.

В связи с тем, что большая часть деятельности бюджетных учреждений связана с осуществлением бюджетной деятельности, есть необходимость анализа применения принципов финансового права к функционированию бюджетных учреждений.

К основным принципам финансовой деятельности относятся такие принципы, как принцип федерализма, принцип законности, принцип гласности, принцип плановости. Каждый из этих принципов имеет свое отражение в деятельности бюджетных учреждений МЧС России. Учредителем бюджетных учреждений МЧС России является Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, финансирование таких учреждений осуществляется за счет средств федерального бюджета. Бюджетные учреждения отошли от сметного бюджетного финансирования, но при этом их деятельность носит плановый характер, так приказ МЧС России от 1 октября 2010 г. № 491 «Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федерального бюджетного учреждения, находящегося в ведении МЧС России» предъявляет требования к основному планирующему финансовому документу государственного бюджетного учреждения. А также содержит формы, по которым этот план и сопутствующие документы составляются.

В соответствии с действующим законодательством, бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах [3].

Бюджетное учреждение обладает специальной правоспособностью, поэтому осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами и уставом. Финансирование бюджетных учреждений осуществляется в рамках выделения субсидий на выполнение государственных заданий. Государственные задания для бюджетных учреждений МЧС России формирует и утверждает, соответственно, учредитель – МЧС России. Бюджетные учреждения не вправе отказаться от выполнения государственного задания.

Бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

Финансовое обеспечение выполнения государственного задания бюджетным учреждением МЧС России осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Ведомственными актами определяется порядок предоставления таких субсидий [4]. Финансовое обеспечение выполнения государственного

задания осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным учреждением учредителем или приобретенных бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему МЧС России на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

Под особо ценным движимым имуществом понимается движимое имущество, без которого осуществление бюджетным учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено [5, 6].

В соответствии с Приказом МЧС России от 13 декабря 2010 г. № 648 «Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ) оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности» учреждения МЧС России оказывают 33 вида государственных услуг, в которые входят подготовка и обучение проведения и аттестации на право самостоятельного производства судебных экспертиз, обеспечение и координация российского участия в международных гуманитарных операциях по оказанию помощи пострадавшим от чрезвычайных ситуаций на территории Российской Федерации и за её пределами, международного сотрудничества в системе МЧС России, выполнение авиационных работ т.д.

Во исполнение Федерального закона № 83 был принят Приказ МЧС России от 30 сентября 2010 г. № 484 «Об утверждении порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федерального бюджетного учреждения, находящегося в ведении МЧС России, оказываемые им сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания». В соответствии с этим приказом услуги оказываются бюджетными учреждениями по ценам, покрывающим издержки бюджетного учреждения на оказание данных услуг. Исчерпывающий перечень видов деятельности учреждения содержится в уставе бюджетного учреждения. Плата за оказание услуги формируется на основе расчета затрат на оказание услуги, включая налоги и сборы, а также на основании других рыночных инструментов. Такими инструментами можно назвать учет прогнозной информации о динамике изменения уровня цен в составе затрат на оказание платных услуг по основным видам деятельности, включая регулируемые государством цены на товары, работы, услуги субъектов естественных монополий; анализ существующего и прогнозируемого объема рыночных предложений на аналогичные платные услуги и уровни цен на них; анализ существующего и прогнозируемого объема спроса на аналогичные платные услуги. При этом цена за услуги должна быть согласована с вышестоящим органом власти. Устанавливается обязанность для всех бюджетных учреждений проводить тендеры при любых закупках.

Таким образом, в настоящее время создана обширная нормативная база, регулирующая правовое положение бюджетных учреждений, при этом в научной литературе в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, посвященные финансово-правовому статусу бюджетных учреждений МЧС России.

Литература

1. Инжиева Б.Б. Участие государства в современном гражданском обороте: монография / под ред. А.Я. Рыженкова. М.: Юстицинформ, 2014. 182 с.
2. Об утверждении перечней федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: Приказ МЧС России от 30 июня 2015 г. № 335.

3. О некоммерческих организациях: Федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 7-ФЗ (в ред. от 30 марта 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 3. Ст. 145.

4. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета федеральным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении МЧС России, субсидий в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 78.1 Бюджетного кодекса Рос. Федерации: Приказ МЧС РФ от 28 янв. 2013 г. № 51 // Рос. газ. 2013. 15 март.а № 56.

5. О внесении изменений в Порядок согласования распоряжения особо ценным движимым имуществом, закрепленным за федеральным бюджетным учреждением, находящимся в ведении МЧС России либо приобретенным указанным федеральным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных МЧС России на приобретение такого имущества, утвержденный Приказом МЧС России от 7 дек. 2010 г. № 628: Приказ МЧС РФ от 13 сент. 2011 г. № 509 // Гражданская защита. 2011. № 11.

6. Зайков Д.Е. Особо ценное движимое имущество федеральных государственных учреждений: специфика правового статуса // Гражданин и право. 2012. № 11.



ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

О ЖИЗНЕННЫХ ПОДХОДАХ К ПРОБЛЕМАМ, О НРАВСТВЕННОСТИ И ПРАВЕ ИЛИ РОЛЬ НРАВСТВЕННОСТИ В БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Г.П. Лаврентюк, доктор медицинских наук, профессор,
заслуженный врач Российской Федерации.
Росздравнадзор по Северо-Западному федеральному округу.
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрена роль нравственности как регулятора общественных отношений в современное время. Проанализирована взаимосвязь морали, нравственности и права.

Ключевые слова: мораль, нравственность, право, безопасность жизнедеятельности, справедливость

ABOUT LIFE APPROACH TO THE PROBLEM OF MORALITY AND THE RIGHT OR THE ROLE OF MORALS OF LIFE

G.P. Lavrentyuk. Roszdravnadzor in the North-West Federal District.
L.S. Mutaliev. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article reviews the role of moral it yas a regulator of social relations in modern times. We analyzed correlation between morality, ethics and law.

Keywords: morality, ethics, law, life safety, justice

Мораль, нравственность, право являются социальными регуляторами. Конституция Российской Федерации признает права и свободы человека и гражданина высшей ценностью [1]. Положения Конституции Российской Федерации раскрываются в иных федеральных законах. В частности, Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет правило о том, что гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, вызванные ее недействительностью [2]. Таким образом, правовые нормы учитывают и охраняют моральные и нравственные нормы. Вопросам соотношения норм морали, нравственности и права посвящено большое количество трудов ученых в области философии, социологии и юриспруденции.

В жизни любого коллектива, каждой семьи и каждого государства решающим фактором жизнеобеспечения является правильное понимание добра – это всего нравственного и зла – всего безнравственного. Развитие и безопасность личных, а также общественных человеческих структур гарантируют нравственные принципы жизни. Исторический анализ семейных отношений, а также развитие государств показывает, что безнравственное поведение супругов приводит к распаду семьи, а безнравственность, как норма жизни государства, империи и его правителей – гарантирует деградацию и распад. Пример – результат мировых войн.

Корень всех видов зла, пороков заключается в себялюбии человека, и чем выше его общественный статус, тем больше он может причинить вреда.

Нет, и никогда не было абсолютно одинаковых людей, семей, государств – всегда все разные, с разными способностями, талантами, с разными судьбами и жизнь каждого человека, группы, государства отличается друг от друга. При этом право строится на принципе равенства и справедливости. Принцип справедливости выдвигается в качестве высшего признака права. Он имеет двуединую природу, познание которой позволяет раскрыть две ступени (формы) правовой справедливости. Формально-правовая справедливость – это лишь первая, исходная ступень познания и форма действия данного правового принципа. Здесь связь между нравственностью и справедливостью внешняя и формальная: право есть нормативное закрепление справедливости. Предметная сущность – формально-правовое равенство. Предметная сущность второй формы справедливости – содержательно-правовое равенство (равенство в должном), представляющее собой единство правовых, нравственных и социально-экономических ценностей, интересов и потребностей социальной общности людей. В соответствии с формами правовой справедливости ее действие осуществляется на двух уровнях: а) общем, отражающем общесоциальные потребности и интересы различных социальных групп; б) индивидуальном, представляющем действие справедливости по отношению к правам конкретной личности, что позволяет сформировать оптимальный «баланс» между личной и общесоциальной справедливостью, придать устойчивость и социальную ориентацию всей правовой системе [3].

Один факт, случай очевидцы, читатели оценивают по-разному, в соответствии со своими ценностями, нравственными нормами, понятиями и общими знаниями, опытом. Обычно все зависит от осознанного выбора тех ценностей, которые ориентируют на развитие своих возможностей, целей и задач с учетом реальных возможностей. Если эти ценности правильные (нравственные) – путь развития жизнеутверждающий, а если выбор пути, целей и задач безнравственный – это выбор зла, беспредела и в перспективе гибели.

Следует особо отметить, что:

1. Нравственные (нормы) ценности – это добро, мир, процветание, это основа честности и правильности любых правил, кодексов и законов, так как это правила правды и добра, жизни, гармонии и взаимопонимания, здоровья для всех людей, для всех профессий, объединений, стран и наций.

2. Безнравственность – это зло, суть которого заключается в себялюбии (эгоизме) и корнем ее является нечестность (ложь) во всех вариантах. В связи с тем, что все себя любят в разной степени, необходимо напомнить должный уровень любви по мудрейшей заповеди Божией: «Возлюби ближнего своего, как самого себя». Это и есть возможный уровень любви самого себя, так как при таком подходе блокируется чрезмерная любовь к себе и все плохие последствия.

Все люди, организации имеют в жизни разные проблемы, и большинство борется с разными вариантами зла, агрессий, всего плохого, а другие – не борются против чего-то, а борются за что-то: за добро, справедливость, любовь, милосердие. Тогда у зла не возникает агрессии, зло не концентрирует свои силы на борьбу с добром, так как оно паразитирует на нем, при этом варианты зла независимо от него минимизируются влиянием добра (добрых дел).

Для реализации возможностей повсеместной победы правильного образа жизни необходима активная пропаганда добра и убедительная демонстрация вредности для жизни разновидностей зла (вариантов безнравственности).

Рассмотрев жизненные проблемы, нельзя обойти основные вехи и уроки для бытового, трудового и философского осознания жизненного пути. Некоторые авторы считают, что жизнь человеку дана для его испытания (что он представляет собой как человек, как реализует свои возможности), а смерть – для осознания всеми живыми скоротечности жизни, чтобы не тратили ее напрасно, а жили правильно – значит нравственно. Первостепенную роль в ценностях жизни имеет безопасность и нравственность. Безопасность – состояние защищенности, проявляющееся в разной совокупности (человека как индивидуума, его имущества, общества, природы).

Рассматривая главные термины, следует дать их верное толкование по словарям В.И. Даля и С.И. Ожегова: Нравственность – «правила определяющие поведение; духовные и душевные качества; необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил, поведения»; «Культура – это образование, умственное и нравственное».

Рассматривая правильность жизненных подходов к решению проблем необходимо выделить следующие три принципа безопасности в жизнедеятельности обеспечивающих успех:

1. Взаимоотношения между людьми должны быть только уважительными, то есть по принципу «если хочешь чтобы тебя уважали, тогда и ты должен уважать других!». Уважение – это прямой путь к пониманию, к миру, к дружбе, сотрудничеству, а неуважение – к вражде, зависти, замкнутости, разным обидам и напряженным взаимоотношениям, преступлениям и даже войне.

2. Добросовестное исполнение своих обязанностей на работе (службе), дома, в быту, то есть это:

а) по добру (как к близкому человеку – детям, родителям...), при этом следует помнить, что делая добро, ослабляется зло (так как противоположны цели);

б) по совести (это когда незнакомые и не заинтересованные в тебе люди одобряют твои дела, планы);

в) по закону (писаному – на работе – это должностные обязанности, внутренний трудовой распорядок, устав учреждения, ведомственные и федеральные законы, приказы, распоряжения и неписаному – нравственному).

3. Умеренность во всем: в еде, питье, работе, отдыхе, одежде, обстановке, автомобилях и т.д., так как неумеренность является основной болезнью и проблем.

В решении проблемных вопросов многие стремятся к свободе своих возможностей, поэтому следует сказать, что свобода должна быть только в рамках нравственных норм, так как за этими рамками начинается безнравственность, то есть беспредел всякого рода. Свобода должна быть от злобы, похоти, корысти и других пороков.

Общепринятая формулировка понятия права – это охраняемые государственной властью нормы и правила, регулирующие отношения людей в обществе.

При возникновении всяких конфликтов, а также и без конфликтов, для принятия решения каждый всегда должен исходить из соотношения понятий нравственность и право, которые обуздывают произвол обычных человеческих, а также эгоистических страстей и проявлений разных интересов. Это два основных звена – нравственность и право, которые взаимно дополняют друг друга и способны эффективно противостоять произволу, помогать единению людей, а главное – профилировать разные варианты зла. Право и нравственность имеют между собой внутреннюю связь, развиваются совместно в процессе общественной жизни, у них одна задача – охрана человеческой жизни и здоровья, а также жизнеобеспечивающего порядка. Право определяет минимальные требования к человеку, а нравственность охватывает эти требования максимально, включает такие понятия, как справедливость, человечность, любовь, позволяет выделить субъективные стороны правонарушения.

Нравственность сама по себе не предусматривает принуждение, а учит правильным поступкам и профилирует неправильные действия в отличие от принудительных норм права, стремящегося внести мир и порядок в отношения людей и жизнь общества. В нормах права и нравственности должна быть определенность, однозначная понятность, твердость – как залог успешного действия и профилактической направленности, то есть предупреждение вариантов зла.

Нравственность сама по себе является законом правильного поведения людей. Однако еще большая эффективность действия этого закона, несомненно, будет иметь место, если нормы нравственности будут прописаны и охраняемы государственной властью в обязательном порядке. Нравственность и свобода выбора – неразделимы, но эта свобода строго ограничивается рамками нравственных норм. Право берет под свою охрану только самые значимые для жизни людей нравственные нормативы: не убивать, не насиловать, не лгать, не воровать, а многие нарушения социальных норм не укладываются в правовые рамки, и по причине безнаказанности порождаются новые более злостные преступления. Есть еще одна особенность права – это его относительность, так как все законы – это результат борьбы и согласия разных общественных организаций, партий, движений с разными мнениями, и поэтому самые лучшие намерения одних могут игнорировать другие, то есть право в обществе имеет примирительную миссию, сочетающую государственный интерес с интересами общественных групп с соответствующими действиями по поддержке или ограничению их. Поэтому право обычно не может быть объективным и чистым отражением справедливости для всех. Нравственность в поиске правовой справедливости дополняет ее и поэтому играет существенную роль. В этом заключается еще одна целесообразность узаконить нравственные нормы на государственном уровне для обязательного исполнения. Законодательное закрепление нравственных норм приблизит право к нравственному миру, а нравственность – к праву, способствуя развитию друг друга, так как принципы обоих законов будут лучше и глубже проникать в человеческое сознание, воспитывать чувство гражданского долга, личных и общественных обязанностей, формировать отношение личной причастности и преданности общему делу, поучать и принуждать, чтобы всегда ко всему было уважительное отношение.

Таким образом, нравственное сознание и юридические нормы должны быть едины, тогда борьба с коррупцией, терроризмом и экстремизмом, убийствами, ложью и предательством будет во много раз эффективней, а профилактика множества людских пороков – намного лучше.

Литература

1. Конституция Рос. Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4 398.
2. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 31 янв. 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3 301.
3. Черненко А.К. Теоретико-методологические аспекты формирования правовой системы общества: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 382 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

М.И. Соколов.

Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России

Проанализировано правовое регулирование обеспечения общественной безопасности и профилактики правонарушений в деятельности органов внутренних дел.

Ключевые слова: общественная безопасность, профилактика правонарушений, воспитание, полиция

LEGAL REGULATION OF PUBLIC SAFETY AND CRIME PREVENTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

L.S. Mutaliev. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

M.I. Sokolov. Saint-Petersburg Military institute of the Russian Interior Troops

The article analyzes the legal regulation of public safety and crime prevention in the activities of the internal affairs bodies.

Keywords: public safety, crime prevention, education, police

В соответствии со Стратегией национальной безопасности до 2020 г. обеспечение общественной безопасности является одним из основных приоритетов национальной безопасности Российской Федерации, наряду с национальной обороной и государственной безопасностью. Для обеспечения общественной безопасности на долгосрочную перспективу необходимо повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой государственной системы профилактики преступности, в том числе несовершеннолетних, и иных правонарушений, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики, разработку и использование специальных мер, направленных на снижение уровня коррупции и криминализации общественных отношений. Возрастает важность повышения социальной ответственности органов обеспечения общественной безопасности и значимость гражданского воспитания в решении задач обеспечения общественной безопасности, важность конструктивного взаимодействия сил, обеспечивающих общественную безопасность с институтами гражданского общества, а также гражданами Российской Федерации. Тем не менее уровень общественной безопасности в настоящее время, несмотря на усилия государства, направленные на профилактику преступлений, а также предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций различного характера, является недостаточным.

В целом под общественной безопасностью понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Соответственно, обеспечение общественной безопасности предполагает реализацию системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие преступным и иным противоправным посягательствам.

В систему обеспечения общественной безопасности входят силы и средства обеспечения общественной безопасности.

К таким силам, несомненно, относятся органы внутренних дел. В настоящее время структура органов внутренних дел, обеспечивающих общественную безопасность, определяется Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и Указом Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» [1]. В соответствии с данными документами в единую централизованную систему МВД России входят: органы внутренних дел, включающие в себя полицию; внутренние войска; организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России. В состав органов внутренних дел входят: центральный аппарат МВД России (за исключением Главного командования внутренних войск МВД России), территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России, представительства МВД России за рубежом, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел. Полиция, как определено в п. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Говоря о профилактической и воспитательной работе в органах внутренних дел, в первую очередь необходимо делать акцент на территориальные органы МВД России. Именно управления и отделы МВД России по районам являются первичным звеном, в котором и проводится основная профилактическая и воспитательная работа. Основными структурными подразделениями органов внутренних дел, обеспечивающими общественную безопасность, являются строевые подразделения патрульно-постовой службы [2], отделы по делам несовершеннолетних [3], отделы участковых уполномоченных полиции [4], отделения охраны общественного порядка.

Существующее законодательство и подзаконные нормативные правовые акты регламентируют форму и порядок осуществления должностных обязанностей сотрудников полиции, осуществляющих обеспечение общественной безопасности. При этом анализ действующих нормативных правовых актов позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствуют руководящие документы, которые регламентировали бы формы и методы осуществления воспитательной функции, которую должна выполнять полиция. Некоторое время назад такие акты существовали, но были отменены [5, 6]. Из действующих в настоящий момент можно назвать лишь некоторые – Приказ МВД Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 1 139 «Об утверждении Положения об организации наставничества в органах внутренних дел Российской Федерации» и Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [7, 8].

Обеспечение общественной безопасности осуществляется на основе ряда принципов, среди которых выделяются: соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина; законность; системность и комплексность применения силами обеспечения общественной безопасности политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер по обеспечению общественной безопасности; приоритет профилактических мер по обеспечению общественной безопасности [9].

К основным направлениям деятельности сил обеспечения общественной безопасности в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам относят совершенствование системы профилактики правонарушений, включающей в себя выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также принятие мер по их устранению, реализация федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по предупреждению правонарушений, социальных и межнациональных

конфликтов, привлечение граждан к участию в охране общественного порядка, развитие правовой грамотности и правосознания населения, а также принятие профилактических, воспитательных и пропагандистских мер, направленных на предупреждение правонарушений [9].

Таким образом, анализ документальных источников свидетельствует, что обеспечение общественной безопасности является в современных условиях одной из важнейших задач российского государства. Для решения этой задачи требуется участие целого ряда сил и привлечение разнообразных средств. Одну из ключевых ролей в решении задач обеспечения общественной безопасности призваны сыграть сотрудники полиции.

В современных условиях государством и обществом уделяется самое серьезное внимание совершенствованию деятельности сотрудников полиции. В значительной степени этому был придан новый импульс после подписания в конце 2009 г. Указа Президента России «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и последовавшего затем выхода Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Следует отметить, что в законе был закреплён ряд новых принципов деятельности полиции, в частности, таких как открытость и публичность, общественное доверие и поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество, использование достижений науки, современных технологий. В этой связи особо следует отметить указанный в законе «О полиции» принцип общественного доверия и поддержки граждан, согласно которому сотрудники полиции при осуществлении своей деятельности должны обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. Его реализация способствует воспитанию уважительного отношения к закону и предупреждению правонарушений.

Литература

1. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации (с Положением о Министерстве внутренних дел Рос. Федерации): Указ Президента Рос. Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 (в ред. от 5 апр. 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 10. Ст. 1 334.
2. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции (с Уставом патрульно-постовой службы полиции): Приказ МВД России от 29 янв. 2008 г. № 80 (в ред. от 12 февр. 2015 г.) // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2008. № 27.
3. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 окт. 2013 г. № 845 // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2014. № 11.
4. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД России от 31 дек. 2012 г. № 1 166 // Рос. газ. 2013. № 65.
5. О комплексном реформировании системы воспитательной работы в органах внутренних дел: Приказ МВД России от 1 февр. 2007 г. № 120 (утратил силу).
6. Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 24 дек. 2008 г. № 1 138 (утратил силу).
7. Об утверждении Положения об организации наставничества в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 24 дек. 2008 г. № 1 139 (в ред. от 6 июля 2010 г.) // Документ опубликован не был.
8. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Рос. Федерации по противодействию коррупции от 23 дек. 2010 г. (Протокол № 21) // Официальные документы в образовании. 2011. № 36. Дек.
9. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Рос. Федерации 14 нояб. 2013 г. № Пр-2685) // Документ опубликован не был.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

**Н.Ф. Звенигородская, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

В статье на основе законодательства и доктринальных источников обоснован вывод о том, что законодательство о защите прав детей сформировано на международном и национальном уровнях. В регулировании защиты прав детей обосновано диалектическое взаимодействие частноправовых и публично-правовых начал.

Ключевые слова: защита, права ребенка, семья, интересы ребенка

LEGAL ASPECTS OF THE PROTECTION OF CHILDREN'S RIGHTS AT THE INTERNATIONAL AND NATIONAL LEVELS

N.F. Zvenigorodskaya. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

On the basis of the legislation and the doctrinal sources justified the conclusion that the legislation on protection of the rights of children formed at the international and national levels. In regulating the protection of children's rights is justified dialectical interaction of private and public law principles.

Keywords: protection, rights of the child, family, child's interests

Каждое общество должно придавать первостепенное значение потребностям и благополучию семьи и всех ее членов. Поскольку семья является ее основной ячейкой, ответственной за первичную подготовку детей к жизни в обществе, государству, общественным учреждениям следует прилагать усилия для сохранения целостности семьи. Общество обязано оказывать семье помощь в обеспечении ухода за детьми и их защиты и в укреплении их физического и психического здоровья.

Подтверждением того, что семья представляет собой важный социальный институт в государстве, Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) провозгласила в ст. 38 «Материнство, детство, семья находятся под защитой государства». В соответствии с этим конституционным принципом выстраивается государственная политика в отношении семьи, и, прежде всего, несовершеннолетних. Таким образом, государственная семейная политика является частью государственной социальной политики.

Законодательство о защите прав детей имеет несколько уровней – международный и национальный. Основным нормативным актом международного уровня принято считать Конвенцию ООН «О правах ребенка» 1989 г. [1]. Нормативную базу на национальном уровне возглавляет Конституция Российской Федерации. В соответствии с ней приняты кодифицированный акт в области семейного права – Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ) и специальные федеральные законы, например Закон от 24 июля 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [2].

Но в системе актов о защите прав детей международного уровня незаслуженно оказался «за бортом», то есть оставленным без внимания со стороны научного сообщества и правового анализа, важный международно-правовой акт – Декларация прав ребенка, которая была принята 30-ю годами раньше Конвенцией ООН «О правах ребенка». С позиций исторического метода научного исследования здесь будет полезно обратиться к ней.

Так, в преамбуле Декларации, провозглашенной резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., значится, что ребенок ввиду его физической

и умственной незрелости нуждается в специальной охране и защите, включая надлежащую правовую защиту, а человечество обязано давать лучшее, что оно имеет. Эта Декларация была провозглашена с целью, чтобы обеспечить детям счастливое детство и пользование правами и свободами. Именно с этого момента 20 ноября считается Днем прав ребенка.

Благодарная память требует от нас вспомнить и отдать должное предвестнице Декларации прав ребенка – Хартии прав ребенка, которая 24 сентября 1924 г. была принята Генеральной Ассамблеей Лиги Наций и стала известной как Женевская декларация прав ребенка. Ее историческое значение состоит в том, что она стала первым международно-правовым актом по защите прав и интересов детей. Хартия подчеркивала, что забота о детях и их защита не является более исключительной обязанностью семьи и даже отдельного государства. Все человечество должно заботиться о защите детства. Именно Хартией впервые было сформулировано четыре принципа, положенных в основу международно-правовой защиты детей.

Первый принцип: Ребенку должна предоставляться возможность нормального развития (материального и духовного). Голодный ребенок должен быть накормлен, больному ребенку должен быть предоставлен уход, порочные дети должны быть исправлены, сиротам и беспризорным детям должно быть дано укрытие и все необходимое для их существования.

Второй принцип: Ребенок должен быть первым, кто получит помощь при бедствии. Этот принцип особенно важным представляется в защите прав детей в чрезвычайных ситуациях и чрезвычайных обстоятельствах.

Третий принцип: Ребенку должна быть предоставлена возможность зарабатывать средства на существование, но он должен быть огражден от всех форм эксплуатации.

И, наконец, четвертый принцип: Ребенок должен воспитываться с сознанием того, что его лучшие качества будут использованы на благо следующего поколения [3].

Эти важные для мирового сообщества принципы находят свое выражение и в современных национальных законодательствах. Так, например, реализуя эти принципы, российский законодатель закрепил в СК РФ среди основных начал семейного законодательства принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних (п. 3. ст. 1). Правовой институт осуществления и защиты семейных прав содержит норму права п. 1. ст. 8 СК РФ, предусматривающую, что защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных настоящим кодексом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства. На защиту прав несовершеннолетних детей направлена и норма права ст. 21, предусматривающая в п. 1, что при наличии у разводящихся супругов несовершеннолетних детей расторжение брака производится в судебном порядке. Далее, в интересах детей российским законодательством предусматривается, что разводящиеся супруги, решая жизненно важные для несовершеннолетних детей вопросы, вправе заключить следующие семейно-правовые договоры о детях: а) соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети; б) алиментный договор – соглашение супругов о порядке выплаты средств на содержание детей. В дальнейшем механизм защиты несовершеннолетних детей работает следующим образом: п. 1 ст. 23 СК РФ устанавливает право супругов представить на рассмотрение суда соглашение о детях (этим понятием объединяются два названных семейно-правовых договора). При отсутствии такого соглашения либо в случае, если соглашение нарушает интересы детей, суд принимает меры к защите их прав, он обязан в соответствии с п. 2 ст. 24 СК РФ определить: а) с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; б) с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на содержание детей. Таким образом, осуществляя публичную функцию государства по защите прав ребенка, суд обязан решить вопросы воспитания и содержания детей независимо от наличия спора и предъявления соответствующих требований.

Установленная российским законодательством указанная обязанность суда

направлена, прежде всего, на защиту прав несовершеннолетних в семейно-правовой сфере. Это тот редкий случай, когда суду предоставлено право выйти за пределы исковых требований. Мировой судья, установив, что у супругов имеются общие несовершеннолетние дети, ни в коем случае не должен ограничиваться вынесением решения о расторжении брака между супругами, оставив без внимания вопросы о месте проживания и содержания ребенка. Мировой судья должен выявить наличие и содержание соглашений, достигнутых родителями по этим вопросам. Только убедившись в отсутствии спора и достижении соглашения, обеспечивающего соблюдение прав ребенка, мировой судья вправе вынести решение о расторжении брака.

Таким образом, закон направлен на защиту интересов ребенка как наиболее слабого, уязвимого участника семейных правоотношений.

Следует отметить, что Женевская декларация прав ребенка 1924 г. (она же Хартия прав ребенка) в связи с распадом Лиги Наций в 1946 г. потеряла свою юридическую силу. Но, несмотря на это, она сыграла свою важную историческую роль в формировании правовых основ защиты несовершеннолетних, в связи с чем, ей следует отдать должное.

Продолжая исторический экскурс, напомним, что впоследствии в 1948 г. ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека, в которой было провозглашено, что все дети имеют право на особое попечение и помощь. Как видим, данный принцип есть развитие принципов Хартии прав ребенка. Это же можно отметить в отношении правовых положений Декларации прав ребенка. Несмотря на важность, гуманность принципов, провозглашенных Хартией прав ребенка 1924 г. и Декларацией прав ребенка 1959 г., несмотря на оказанное значительное влияние на социальную политику государств во всем мире, указанные международные акты носили только рекомендательный характер.

В дальнейшем защита прав ребенка, его право на защиту семьей, защиту его в случае распада семьи нашли свое закрепление в первом международном обязывающем правовом акте в области прав человека – Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, принятом в 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН [4].

Многие исследователи считают, что особенность положения ребенка происходит из его беззащитности. С этим трудно не согласиться. В период перехода к рыночной экономике, сопровождающийся расслоением нашего российского общества на два социально-противоположных класса: богатых и бедных, не может не обращать на себя внимания падение социально-нравственных устоев современной семьи, когда даже родители детей из благополучных семей, стремясь обеспечить естественные потребности членов семьи, уделяют все меньше времени воспитанию и обучению детей и подростков, недостаточно следят за состоянием их здоровья.

В этой связи вновь хотелось обратиться к принципу 2 Декларации прав ребенка 1959 г., который гласит: «Ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка». Важность и значение данного положения трудно переоценить. Историческое значение Декларации прав ребенка 1959 г. как раз и состоит в том, что в ней впервые был закреплен принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка, о чем незаслуженно забывают.

Спустя три десятилетия Конвенция «О правах ребенка» 1989 г. вновь подчеркивает, что дети имеют право на особую заботу и помощь. В Преамбуле к Конвенции указывается, что семья как основная ячейка общества является естественной средой для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей, ей должны быть предоставлены необходимая защита и содействие с тем, чтобы семья могла полностью возложить на себя обязанности по воспитанию детей, тем самым исключив из жизни ребенка правонарушения.

На уровне российского национального законодательства государственный интерес

в регулировании семейных отношений выражен в ст. 7 Конституции Российской Федерации, провозгласившей Россию социальным государством, в котором обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства и детства.

В российском обществе, как отмечает В.И. Абрамов, постепенно формируется адекватное отношение к проблемам прав детей, намечается ответственная государственная политика, это значит, что наступил поворот национального самосознания к проблемам прав ребенка [6]. Автор делает оптимистический прогноз и заключает, что этот процесс не просто начался, а приобретает благоприятный характер.

Подтверждением признания государством значимости проблемы детей и семьи является разработка в России Национального плана действий в интересах детей. Так, в качестве базовой ценности для Основных положений Концепции разработки и реализации в России Национального плана действий в интересах детей признается ребенок как субъект, которому предстоит жить, обеспечивая в будущем жизнедеятельность, продолжение человеческого рода и общественное развитие, а также его семья как основной и ключевой институт общества, обеспечивающий его рождение, воспитание, жизнедеятельность и развитие.

Государственно-правовая политика в отношении несовершеннолетних должна совершенствоваться в соответствии с принципами: гуманизма и социальной справедливости; комплексного подхода; приоритетного значения профилактической работы; дифференцированного воздействия и альтернативного наказания несовершеннолетних правонарушителей. В правовой литературе гуманизм называют основной чертой философии ювенальной юстиции, а в числе основных принципов ювенальной юстиции также, прежде всего, указывают на гуманизм и индивидуализацию. Проведенный анализ международного права в области защиты прав детей не случаен и имел определенную цель.

Указанные задачи государственно-правовой политики в отношении несовершеннолетних детей призваны решать государство, общество в целом, семья как ее основная ячейка.

Человеческая цивилизация еще в начале XX в., как видно из Хартии прав ребенка, признала, что наиболее благоприятной атмосферой для выживания, защиты прав и развития ребенка, является его родная биологическая семья. Но нередко случается, что именно в семье происходят события, которые нарушают права ребенка. Это может быть как физическое, так и психическое, а также духовно-интеллектуальное насилие. Государство призвано защищать детей от произвола семьи, жестокого обращения с ними. С этой целью в Уголовном кодексе Российской Федерации введена ст. 156. Ответственность по ней наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей, за жестокое обращение с детьми.

Защита семейных прав в соответствии со ст. 8 СК РФ осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных СК РФ, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства. Защита семейных прав осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями СК РФ.

Из рассматриваемых судами гражданских дел наибольшее количество приходится на семейно-правовую сферу. Среди них «лидируют»: лишение родительских прав (ст. 69 СК РФ), – определение порядка общения с ребенком (ст. 66 СК РФ), установление усыновления (удочерения) (ст. 125 СК РФ), определение места жительства ребенка (ст. 24 СК РФ). Также суд рассматривает дела об оспаривании отцовства (ст. 52 СК РФ) и установлению отцовства (ст. 49 СК РФ), восстановлению родительских прав (ст. 72 СК РФ). Конкуренцию указанным гражданским делам, возникающим из семейных правоотношений, составляют только жилищные споры.

Когда исчерпаны все имеющиеся внутри государства средства правовой защиты, каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обратиться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека. Если

национальное законодательство такую защиту не обеспечивает, то законный представитель несовершеннолетнего лица, право которого было нарушено, вправе непосредственно обратиться в Европейский суд по правам человека – специально созданную наднациональную судебную инстанцию.

Тарусина Н.Н. отмечает, что «свойства (особенности регулятивного и охранительного семейного правоотношения, социальная ценность субъективного семейного права или интереса предопределяют (или, по крайней мере, должны предопределять) гражданско-процессуальную форму рассмотрения и разрешения семейно-правового конфликта» [7].

Важной гарантией защиты прав детей, предусмотренной семейным законодательством, является положение о том, что по общему правилу на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется (ст. 9 СК РФ). Исключения составляют лишь случаи, указанные законодателем в специальных нормах СК РФ. Так, например, согласно п. 2 ст. 107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд, но они могут быть взысканы судом за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Из названных категорий гражданских дел, вытекающих из семейных правоотношений, по двум – а) определение порядка общения с ребенком; б) определение места жительства ребенка – возможна договорная форма рассмотрения и разрешения семейно-правового конфликта. Так, российский законодатель, расширяя диспозитивные начала в семейном законодательстве, предоставляет участникам семейного права заключать различные семейно-правовые договоры. Например, п. 1 ст. 66 СК РФ право на общение с ребенком родителя, проживающего отдельно от него. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Таганрогский суд рассматривал указанную категорию дел потому, что родители не смогли прийти к соглашению. Поэтому возник спор между родителями, который должен разрешаться судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей или одного из них.

Второй семейно-правовой договор – об определении места жительства ребенка (ст. 24 СК РФ) уже проанализирован выше, рассмотрев защиту прав несовершеннолетних в случае расторжения брака их родителей. Здесь лишь отметим, что такой договор–соглашение родители, на взгляд авторов, могут заключить не только при расторжении брака, как это указано законодателем в п. 1 ст. 24 СК РФ, но и в период брака, когда по каким-либо причинам им приходится проживать раздельно. В таком случае супругам необходимо решать вопрос об определении места жительства их ребенка. Требований к супругам проживать совместно действующее законодательство не устанавливает. Кроме того, п. 1 ст. 27 Конституции Российской Федерации устанавливает: «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства». Брак не приводит к снижению их конституционных прав. В семейном законодательстве также в ст. 31 СК РФ предусматривающей равенство супругов в семье, устанавливается свобода каждого из супругов в выборе мест проживания и жительства. Считая возможным заключение договора об определении места жительства ребенка, в том числе и в период брака супругов, мы исходим реальной необходимости такого договорного регулирования семейных отношений в условиях изменившихся социально-экономических условий российского общества и из принципа: «Что не запрещено, то разрешено». Главное, чтобы родители при заключении такого договора, прежде всего, исходили из интересов ребенка.

Примечательно, что наметилась тенденция к росту количества дел, связанных с защитой прав несовершеннолетних. С одной стороны, можно говорить о росте нарушений прав несовершеннолетних, но с другой стороны, отмечается увеличение активности законных представителей, органов опеки и попечительства, которые стали предъявлять больше исков в защиту прав детей. Не следует сбрасывать со счетов и улучшающееся правовое просвещение субъектов семейного права, усилия государственных, общественных учреждений, направленных на защиту прав детей.

Судебный порядок защиты прав ребенка может быть охарактеризован такими положительными чертами, как открытость и состязательность процесса, обязанность привлекать к рассмотрению дела несовершеннолетнего по достижении им 14 лет, широкий спектр вопросов, которые может разрешать суд при разрешении дел о семейных правах ребенка. Основным недостатком судебного порядка защиты является отсутствие механизма обращения ребенка в суд и его участие в процессе в качестве инициатора судебного разбирательства, что дает возможность судьям отказывать несовершеннолетним истцам в праве на защиту в связи с их неполной дееспособностью.

Хотелось бы обратить внимание на такой аспект данной проблемы, как процессуальные правила разбирательства семейных дел. Роль процессуальных правил, содержащихся в СК РФ, например, в ст. 24 «Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака», на взгляд авторов, достаточно велика. Они призваны специализировать процессуальную форму защиты нарушенных субъективных прав или охраняемого законом интереса, сделать ее более эффективной с учетом специфики семейных правоотношений.

В распаде семьи, потере жилья или другой тяжелой жизненной ситуации кроются, прежде всего, истоки противоправного поведения детей. И, конечно же, меры, принятые в гражданском процессе ювенальным судом при рассмотрении гражданских дел, связанных с защитой прав несовершеннолетних, вполне способны создать условия, при которых тот же ребенок не окажется на скамье подсудимых в уголовном процессе.

Правовой нормой ч. 2 ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» установлено: «Обязательными является обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка, обеспечение специализации правоприменяемых процедур (действий) с его участием или в его интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка». Именно эти требования призван выполнить суд.

Сегодня именно дети из асоциальных неблагополучных детей – это самый незащищенный слой населения России. Естественно, их юный возраст, малый жизненный опыт не позволяют им обеспечить себя самым необходимым – питанием, жильем, образованием. Очевидно, что такие дети в большей степени нуждаются в поддержке и помощи государства, всего общества в целом, и наш долг их предоставить, поскольку чужих детей не бывает, а дети имеют право на особую защиту и помощь. Лишь усилия всего общества в целом по обеспечению гармоничного развития ребенка при уважении к его личности могут принести успех.

Таким образом, законодатель на международном и национальном уровне при регулировании защиты прав детей использует в законодательстве диалектическое взаимодействие частноправовых и публично-правовых начал.

Литература

1. О правах ребенка: Конвенция ООН 1989 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
2. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федер. закон от 24 июля 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3 802.

3. Калинкина М.Ю. Международные документы в интересах детей и молодежи: особенности правовой защиты (ретроспективный анализ с XIX в. по настоящее время) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 3 (17). С. 16.
4. Всеобщая декларация прав человека: Резолюция 217 (III) от 10 дек. 1948 г. // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 6 (20). С. 35–37.
5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Международные нормативные акты о правах человека. М., 1998.
6. Абрамов В.И. Правовая политика современного российского государства в области защиты прав детей // Государство и право. 2004. № 8. С. 79–84.
7. Тарусина Н.Н. Семейное право: учеб. пособие. М.: Проспект, 2001. С. 28.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРОТИВОПОЖАРНАЯ СЛУЖБА КАК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

**В.П. Григонис, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет МЧС России**

Рассмотрены основные направления правоохранительной деятельности федеральной противопожарной службы по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина. К ним автор относит: дознание по уголовным делам, производство по делам об административных правонарушениях, судебно-экспертную деятельность, деятельность по обеспечению общественной безопасности.

Ключевые слова: правоохранительные органы, правоохранительная деятельность, федеральная противопожарная служба, государственный пожарный надзор, пожарная безопасность, конституционные права и свободы человека и гражданина

THE FEDERAL FIRE FIGHTING SERVICE AS LAW ENFORCEMENT BODY FOR PROTECTION OF CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN AND CITIZEN

V.P. Grigonis. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article covers main directions of law-enforcement activity of the Federal Fire Fighting Service on protection of constitutional rights and freedoms of men and citizen. The author attributes to them: inquiry on criminal cases, affairs production about administrative offenses, court expertise activity, activities for ensuring public safety.

Keywords: law enforcement bodies, law enforcement activity, federal fire fighting service, state fire supervision, fire safety, constitutional rights and freedoms of men and citizen

В действующем российском законодательстве упоминание о правоохранительных органах встречается довольно часто, однако, как это не парадоксально, общее понятие правоохранительных органов отсутствует и не определены их виды.

Круг изучаемых правоохранительных органов в учебной дисциплине «Правоохранительные органы» в разных источниках определен по-разному.

Так, например, в учебнике, подготовленном коллективом авторов Московской государственной юридической академии, рассматриваются судебная система, прокуратура Российской Федерации, органы предварительного следствия и дознания, Министерство юстиции Российской Федерации и адвокатура в Российской Федерации, а сам учебник называется «Судоустройство и правоохранительные органы в Российской Федерации» [1].

В учебнике, изданном Ростовской государственной экономической академией, речь идет о судах, прокуратуре, нотариате и адвокатуре [2].

Иной подход избран авторским коллективом двухтомного учебного пособия под редакцией профессора Ю.Ф. Кваши. В первом томе рассматриваются органы, обеспечивающие национальную и экономическую безопасность. При этом под органами, обеспечивающими национальную безопасность, понимаются органы федеральной службы безопасности (ФСБ), органы внешней разведки, федеральной противопожарной службы (ФПС) Российской Федерации (уже не действует), федеральные органы правительственной связи и информации, федеральные органы государственной охраны, а под органами, обеспечивающими экономическую безопасность – федеральные органы налоговой полиции (не действуют) и таможенные органы. Во втором томе рассматриваются органы, обеспечивающие охрану общественного порядка и ведущие борьбу с преступностью (в основном органы внутренних дел) и «частная полиция», под которой подразумеваются частные детективы и охранники и их предприятия [3]. Широкий круг правоохранительных органов представлен в учебнике под редакцией профессора В.П. Божьева: судебная система, органы внутренних дел, органы обеспечения безопасности (Совет безопасности, органы ФСБ, органы внешней разведки, ФПС Российской Федерации, федеральные органы правительственной связи и информации, федеральные органы государственной охраны), органы налоговой службы и налоговой полиции, таможенные органы, органы юстиции, органы предварительного расследования, прокуратура, нотариат, адвокатура, частные детективные и охранные службы [3].

Такой широкий или подобный ему подход к рассматриваемой проблеме встречается и в другой учебной литературе и является в настоящее время наиболее распространенным [4].

Несмотря на различия в правовом статусе, правоохранительные органы в Российской Федерации осуществляют однородную деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общества и государства (правоохранительную деятельность). Такую деятельность в той или иной мере осуществляют все органы государства.

Обеспечение пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, безусловно является одной из важнейших государственных функций [5–7].

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (ФЗ № 69-ФЗ) [8], изложенной в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ [9], Государственная противопожарная служба является составной частью сил обеспечения безопасности личности, общества и государства и координирует деятельность других видов пожарной охраны (ч. 1). В Государственную противопожарную службу входят: ФПС и противопожарная служба субъектов Российской Федерации (ч. 2).

Правоохранительную деятельность осуществляет в основном ФПС.

О структуре ФПС говорится в ч. 2 ст. 5 ФЗ № 69-ФЗ.

Организационная структура, полномочия, задачи, функции, порядок деятельности ФПС определяются Положением о федеральной противопожарной службе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2005 г. № 385 [10].

В соответствии с данным Положением ФПС Государственной противопожарной службы входит в систему Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС

России) (п. 1). В ведение МЧС России Государственная противопожарная служба (ГПС) была передана из состава органов внутренних дел Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2001 г. № 1 309 [11] с 1 января 2002 г.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) к органам дознания относятся органы государственного пожарного надзора ФПС.

Согласно ч. 2 ст. 6 ФЗ № 69-ФЗ органами государственного пожарного надзора являются:

- федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение задач в области пожарной безопасности, в лице структурного подразделения его центрального аппарата, в сферу ведения которого входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора (Департамент надзорной деятельности);

- структурные подразделения региональных центров по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, созданные для организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора на территориях федеральных округов;

- структурные подразделения территориальных органов управления федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, созданные для организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора на территориях субъектов Российской Федерации;

- структурные подразделения специальных и воинских подразделений.

Руководители соответствующих органов государственного пожарного надзора по должности одновременно являются: главными государственными инспекторами субъектов Российской Федерации по пожарному надзору; главными государственными инспекторами специальных и воинских подразделений ФПС по пожарному надзору (ч. 3 ст. 6 ФЗ № 69-ФЗ).

Государственными инспекторами специальных и воинских подразделений ФПС по пожарному надзору являются сотрудники отделов (отделений) государственного пожарного надзора подразделений ФПС, созданных в целях организации профилактики и тушения пожаров в закрытых административно-территориальных образованиях, особо важных и режимных организациях (п.п. «ж» п. 8 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2012 г. № 290) [12, 13].

Начальники территориальных отделов (отделений, инспекций) структурных подразделений территориальных органов МЧС России являются главными государственными инспекторами городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору, а сотрудники этих отделов (отделений, инспекций) являются государственными инспекторами городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору (подпункты «з» и «и» п. 8 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре).

Государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору и государственные инспекторы специальных и воинских подразделений ФПС по пожарному надзору в соответствии с п.п. «ж» п. 9 указанного выше Положения вправе производить дознание по делам о пожарах и по делам о нарушениях требований пожарной безопасности.

Согласно п. 6 ч. 3 ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) дознание производят дознаватели органов государственного пожарного надзора ФПС, а не государственные инспектора по пожарному надзору.

Дознаватели органов государственного пожарного надзора ФПС производят дознание по делам о преступлениях, предусмотренных следующими статьями (частями статей) Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ): 168 «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности», ч. 1 ст. 219 «Нарушение требований пожарной

безопасности», ч.ч. 1, 2 ст. 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» [14, 15].

Статья 168 УК РФ предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, к которым относятся горючие и ядовитые жидкости, электрооборудование, транспортные средства, механизмы, взрывчатые вещества. Крупным размером при этом понимается стоимость имущества, превышающая 250 тыс. руб.

Умышленные уничтожение и повреждение имущества, предусмотренные ст. 167 УК РФ, в том числе совершенные путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 данной статьи) к подсудственности дознавателей государственного пожарного надзора ФПС не относятся. Дознание по делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 167 УК РФ производится дознавателями органов внутренних дел (п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ). По делам о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 167 УК РФ, производится предварительное следствие следователями органов внутренних дел (п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

В ч. 1 ст. 219 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, а в ч. 3 – повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц. По делам об этих преступлениях производится предварительное следствие следователями органов внутренних дел (п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

В ч. 1 ст. 261 УК РФ предусмотрена ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного отношения с огнем или иными источниками повышенной опасности, а в ч. 2 – за те же деяния, если они причинили крупный ущерб. Крупным ущербом в данной статье признается ущерб, если стоимость уничтоженных или поврежденных лесных насаждений и иных насаждений, исчисленная по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышает 50 000 руб.

В ст. 261 УК РФ имеются также ч.ч. 3, 4. В ч. 3 предусмотрена ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия, в ч. 4 – за те же деяния, если они причинили крупный ущерб. По делам об этих преступлениях производится предварительное следствие следователями органов внутренних дел (п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

В отличие от большинства других органов дознания, органы государственного пожарного надзора ФПС не наделены правом производства неотложных следственных действий по делам, по которым предварительное следствие обязательно, и правом производства оперативно-розыскной деятельности [16]. Органы, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор, отнесены к органам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях (ст. 23.34 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ)).

Эти органы в соответствии с ч. 1 данной статьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных следующими статьями (частями статей) КоАП РФ: 6.24 «Нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах», 6.25. «Несоблюдение требований к знаку о запрете курения, к выделению и оснащению специальных мест для курения табака либо неисполнение обязанностей по контролю за соблюдением норм законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного

дыма и последствий потребления табака» (данные статьи введены Федеральным законом от 21 октября 2013 г. № 274-ФЗ [12, 13], 8.32 «Нарушение правил пожарной безопасности в лесах», 11.16 «Нарушение требований пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте», ч.ч. 1, 2 ст. 14.43 «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов», 14.44. «Недостоверное декларирование соответствия продукции», 14.45. «Нарушение порядка реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия», 14.46 «Нарушение порядка маркировки продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия», 20.4 «Нарушение требований пожарной безопасности». При этом дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 14.43, 14.44, 14.54, 14.46 КоАП РФ, органами государственного пожарного надзора ФПС рассматриваются, если они совершены именно в сфере пожарной безопасности. При совершении этих правонарушений в иных сферах дела об административных правонарушениях, предусмотренных этими статьями, рассматриваются иными государственными надзорными органами.

В соответствии с ч. 2 ст. 23.34 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях и назначать административные наказания от имени органов, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор, вправе государственные инспектора по пожарному надзору и их заместители всех уровней.

Кроме того, в соответствии с п. 42 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор, составляют протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 14.34, ч. 1 ст. 19.1, ч.ч. 12–15 ст. 19.5, ст.ст. 19.6, 19.7, ст. 19.13 КоАП РФ. Рассматривают и разрешают дела об этих правонарушениях судьи.

К правоохранительной деятельности Государственной противопожарной службы (ГПС) относится государственная судебно-экспертная деятельность. В целях осуществления этой деятельности созданы судебно-экспертные учреждения ФПС.

В структуру центрального аппарата МЧС России входит Департамент надзорной деятельности и профилактической работы, в задачи которого, в частности, входит применение законодательства по уголовным делам, связанным с нарушением правил пожарной безопасности, уничтожением или повреждением имущества в результате неосторожного обращения с огнем, рассмотрение материалов по привлечению к ответственности за нарушения требований в области пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и деятельность судебно-экспертных учреждений по вопросам проведения экспертиз по делам о пожарах.

Аналогичные подразделения создаются в территориальных органах МЧС России. Так, в структуру Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу входит Управление надзорной деятельности, в составе которого действует отдел административной практики и дознания по пожарам.

Еще одним видом правоохранительной деятельности ГПС является обеспечение пожарной безопасности как составной части общественной безопасности.

Личный состав ГПС включает в себя состоящих на соответствующих штатных должностях: лиц рядового и начальствующего состава ФПС (сотрудники ФПС); военнослужащих ФПС; лиц, не имеющих специальных или воинских званий (работники ГПС) (ч. 1 ст. 7 ФЗ № 69-ФЗ).

Сотрудники ФПС проходят службу в соответствии с Федеральным законом от 23 мая 2016 г. №141-ФЗ «О службе федеральной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [17].

Принятый федеральный закон заменил Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202, определив ФПС – как один из видов федеральной

государственной службы, правовой статус сотрудника ФПС, принципы службы в ФПС и взаимосвязь службы в ФПС с другими видами государственной службы.

Значимость закона заключается в том, что он законодательно устанавливает правовое положение (статус) сотрудника, впервые определяет понятие «сотрудник ФПС» и устанавливает основные права и обязанности сотрудников, требования к служебному поведению, а также ограничения и запреты, связанные со службой в ФПС и ответственность сотрудника ФПС.

Таким образом, ГПС как правоохранительный орган защищает следующие конституционные права и свободы человека и гражданина: на жизнь и тесно связанное с ним право на здоровье (ст. 20 Конституции Российской Федерации), право на частную личную собственность (ст. 35 Конституции Российской Федерации), право на защиту окружающей среды и достоверную информацию о ее состоянии (ст. 42 Конституции Российской Федерации).

Литература

1. Судоустройство и правоохранительные органы Российской Федерации: учеб. М., 2000.
2. Мосиенко В.П. Правоохранительные органы России. Ростов н/Д., 1998.
3. Правоохранительные органы Российской Федерации / под ред. В.П. Божьева: учеб. М., 1997.
4. Понарин В.Я., Соловьев И.Ф., Тямкин А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации: учеб. пособие. Воронеж, 1996.
5. Немченко С.Б., Смирнова А.А. Становление функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Российской империи // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 4 (61). С. 68–76.
6. Уткин Н.И., Немченко С.Б. Обзор законодательства в сфере пожарной безопасности, гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2014. № 4. С. 105–117.
7. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 6. С. 116–123.
8. Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 25. Ст. 3 649.
9. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 35. Ст. 3 607.
10. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 26. Ст. 2 649.
11. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 46. Ст. 4 348.
12. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 17. Ст. 1964.
13. Григонис В.П. Правоохранительная деятельность Государственной противопожарной службы // Мир Юридической науки. 2015. № 3. С. 79–84.
14. Косякова Н.С. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации пожаров, возникших в результате нарушения требований пожарной безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. № 1 (22). С. 80–86.
15. Агаев Г.А., Зорина Е.А. Об эффективности уголовной политики России в сфере пожарной безопасности // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 4 (61). С. 85–95.
16. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 43. Ст. 5 444.
17. Рос. газ. 2016. 25 мая. № 6 979.

ФАКТОРЫ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ В МЕХАНИЗМЕ КРИМИНАЛИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (РЕЗУЛЬТАТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Г.А. Агаев, доктор юридических наук, профессор.

Санкт-Петербургский университет МВД России.

А.В. Баженов, кандидат юридических наук, доцент.

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения.

Е.А. Зорина, кандидат юридических наук, доцент.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Представлена авторская попытка научного осмысления тенденций и причин криминализации современных подростков. Статья содержит результаты регионального криминологического исследования сложившихся факторов семейного неблагополучия в условиях современного общества. Авторами ставится заметный акцент на взаимосвязи психолого-возрастных особенностей подростков с проблемой растущего кризиса института семьи, влияющей на формирование личности несовершеннолетнего делинквента.

Ключевые слова: криминологическое исследование, криминогенный фактор, криминальная мотивация, криминализация, социализация личности, социальная среда, семейное неблагополучие, девиантное поведение, делинквентное поведение, преступное поведение, несовершеннолетние делинквенты, структурная неполноценность семьи, педагогическая некомпетентность, конфликтные отношения, эмоциональное отвержение, психические аномалии

FACTORS OF FAMILY TROUBLE IN THE CRIMINALIZATION MECHANISM OF MINORS (RESULTS OF REGIONAL CRIMINOLOGICAL RESEARCH)

G.A. Agaev. Saint-Petersburg university of Internal affairs of Russia.

A.V. Bazhenov. Saint-Petersburg state university of space instrument making.

E.A. Zorina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Author's attempt of scientific judgment of tendencies and reasons of criminalization of modern teenagers is presented in the article. The article contains results of regional criminological research of the developed factors of family trouble in the conditions of modern society. Authors put noticeable emphasis on interrelation of psychological-age features of teenagers with a problem of the growing crisis of institute of the family influencing formation of the identity of the minor tortfeasor.

Keywords: criminological research, criminogenic factor, criminal motivation, criminalization, socialization of the personality, social environment, family trouble, deviant behavior, delinquent behavior, criminal behavior, minor tortfeasor, structural inferiority of a family, pedagogical incompetence, conflict relations, emotional rejection, mental anomalies

Как известно, за совершением каждого преступления стоит личность конкретного подростка, формирование которой является результирующей действия целого комплекса криминогенных факторов. К их числу можно отнести: кризис школьного

и профессионального образования, длительная трудовая незанятость, неорганизованность досуга несовершеннолетних, наркотизация, тотальное семейное неблагополучие, правовой нигилизм значительной части молодежи. В настоящее время важно на уровне научного осмысления, при разработке правовой политики государства по борьбе с преступностью несовершеннолетних, уделить особое внимание способам преодоления указанных криминогенных факторов [1–3]. Однако за последние десятилетия этот комплекс претерпел существенные количественно-качественные изменения, связанные с трансформацией имевшихся и появлением новых детерминант. В связи с этим исследование данной проблемы не снижает ее актуальность и значимость по причине динамичности изменения социальной среды, а с ней и криминогенных факторов, в том числе и факторов семейного неблагополучия, влияющих на еще не сформировавшиеся у подростка сознание и психику, повышая у него тем самым вероятность девиантного поведения.

Результаты проведенного авторами криминологического исследования факторов семейного неблагополучия в механизме криминализации несовершеннолетних базируются на анкетировании школьников в количестве 475 человек, учащихся 9–11 классов школ Санкт-Петербурга (контрольная группа), а также 260 несовершеннолетних, имеющих одну и более судимостей (основная группа) [4]. Все многообразие факторов семейного неблагополучия условно объединили в три блока, которые и подвергли исследованию. Первый блок составили факторы, характеризующие структуру и состояние межличностных отношений в семьях несовершеннолетних делинквентов, второй – характеризующие социально-психологический портрет родителей из таких семей, третий – сложившуюся педагогическую ситуацию.

I блок факторов семейного неблагополучия, характеризующих структуру и состояние межличностных отношений в семье. В качестве основополагающего фактора, по мнению авторов, выступает деформация семейных связей и отношений, выражающаяся в структурной неполноценности семьи или в нарушении межличностных отношений ее членов. Структурная неполноценность характерна для большинства неблагополучных семей, являясь следствием нарушения эмоционально-гражданского аспекта связей и отношений между родителями.

По данным проведенного опроса, подростки из контрольной группы воспитывались в более благоприятных условиях: среди них в 2,2 раза меньше проживало в неполных семьях, в 3,2 раза – в многодетных.

Неполная семья нашего времени в большинстве своем – результат расторжения брака (в первой группе – 57,1 %, во второй – 41,9 %). Вместе с тем 12,3 % подростков, уже имеющих судимость, – внебрачные дети, у 8,2 % – кто-либо из родителей находится в местах лишения свободы. В контрольной группе эти показатели незначительны.

Результаты проведенных исследований показывают, что около половины подростков, совершивших преступление, воспитывались в неполной семье. Из числа таких семей 66,4 % воспитывались только отцом или матерью. Однако и те семьи, где воспитание осуществлялось матерью и отчимом или отцом и мачехой (17,5 %), не уберегли подростка от преступления. Практика свидетельствует о том, что в этих семьях распространено эмоциональное отвержение: любовь и забота матери переключена на нового мужа и общих детей, а ее сын или дочь от прежнего брака чувствуют себя лишними.

Внебрачное рождение детей занимает особое место в числе факторов, обуславливающих структурную неполноценность семьи. Не для всех матерей рождение ребенка является желанным и долгожданным событием. Частые неблагоприятные семейно-брачные отношения, утрата представлений о семье как о непреходящей человеческой ценности, недостаточный уровень культуры, в том числе и в сфере сексуальных отношений, проявляется ростом числа детей, рожденных вне брака. По данным средств массовой информации, ежегодно вне брака рождаются 300 тыс. детей, что составляет 15 % от общего числа родившихся. Неуклонно растет число внебрачных детей у женщин в возрасте до 20 лет. При этом один из четырех внебрачных детей имеет коэффициент умственного

развития выше среднего, а среди детей, чьим матерям не исполнилось 16 – только один из двадцати. В условиях семейного неблагополучия факт внебрачного рождения детей возводит структурную неполноценность семьи в закономерное явление. Именно в этих семьях изначально отсутствует важнейший признак семьи – отношения между мужем и женой [5].

Криминологические исследования отечественных и зарубежных ученых показывают, что отсутствие одного из родителей (как правило, отца) не только ограничивает воспитательные возможности семьи, но и порождает известную безнадзорность, которая является объективной предпосылкой вовлечения несовершеннолетних в криминогенные группировки сверстников, в притоны, содержащиеся взрослыми преступниками и др.

В неблагополучной семье структурная неполноценность может выступать и как причина, и как следствие ее происхождения, и уже в этой связи характеризуется как криминогенный фактор. Структурная неполноценность физически лишает семью важнейшего субъекта социализации детей, порождая у подростка состояние внутреннего психологического конфликта, чувство ущербности, зависти, эмоционального голода, что в конечном итоге может вызывать у него серьезные искажения в нравственно-эмоциональном развитии, способствовать акцентуированию черт характера, появлению психических аномалий. Вместе с тем в условиях неполной семьи на несовершеннолетнего ложится специфическая психологическая нагрузка, связанная с необходимостью принимать участие в эмоциональной жизни родителя, что обедняет его внутренний мир, отодвигает на задний план собственные потребности и интересы [6].

Для женщины (матери) отсутствие мужа является ко всему прочему фактором, исключаящим (или нарушающим) естественные интимно-эмоциональные супружеские отношения. Таким образом, в психологию матери вторгается ощущение какой-то неполноценности жизни, нервозности, а порой даже страха и отчаяния. Нередко начинается поиск сожителей и их перебор (последовательный или параллельный). Одинокая мать стремится обустроить свою жизнь, однако, далеко не всегда новый муж или чаще сожитель доброжелательно относится к ее детям, принимает участие в их воспитании. На этой почве возникают ссоры, длительные конфликты, приводящие к побоям, издевательствам над детьми, попыткам избавиться от них, а результат – очередная смена сожителя, что само по себе не способствует ни укреплению семьи, ни сохранению уважения подростка к матери [6].

Крайне неблагополучный вариант, когда в подобных поисках мать (отец) превращают свой дом в место для попок, случайных сексуальных конфликтов, протекающих на фоне игнорирования самых элементарных этических норм полового общения.

По данным нашего исследования, у 94 % структурно полноценных неблагополучных семей фактически отсутствует большинство позитивных психологических контактов между родителями (любовь, чувство привязанности, долг, дружба, уважение). Конфликтные отношения в таких семьях нередко становятся нормой, травмируется психика детей, медленно, но верно идет процесс деформации личности, формируется агрессивность, злобность, жестокость, которая затем проявляется в драках, совершении различных насильственных преступлений.

Результаты нашего анкетирования свидетельствуют, что респонденты из основной группы воспитывались в семьях с менее благоприятным психологическим климатом, чем их сверстники из контрольной группы: в 1,7 раза реже они наблюдали «теплые, доверительные» отношения между родителями, а в 2,2 раза чаще – враждебные. При этом настораживает весьма высокий процент «прохладных, натянутых» отношений между родителями в обеих группах (в основной – 40,3 %, в контрольной – 31,2 %).

В семьях, где воспитывались несовершеннолетние преступники, особенно высок уровень конфликтности: скандалы и драки родителей в их присутствии возникали почти в два раза чаще, чем в семьях законопослушных сверстников. При этом 16,4 % судимых подростков ежедневно, а 41,8 % – еженедельно становились свидетелями «семейных баталий».

Опыт изучения негативных условий семейного воспитания показывает, что большинство семейных эксцессов происходит в присутствии детей, которые испытывают на себе последствия этих драм не только психически, но и физически. Нередко родители втягивают их в скандалы, стараясь привлечь на свою сторону. У детей, наблюдающих ложность отношений между родителями, периодически повторяющиеся скандалы, формируется повышенный уровень тревожности, связанный с неуверенностью в надежности своего существования, появляется неудовлетворенность, раздражение, ощущение тяжести пребывания в семье. Для них становится характерной конфликтно-демонстративная форма поведения. В дальнейшем довольно быстро происходит разрыв психологического контакта с родителями, причем не без чувства озлобления. Нередко, в подростковом возрасте, дети восстают против привычного конфликтного родителя (или обоих), порой вплоть до прямого возмездия [7].

Следует отметить, что на формирование личности подростка существенным образом может наложить отпечаток эгоистическая, потребительски-собственническая атмосфера, царящая в семейных отношениях, гипертрофирование роли материальных благ в жизни, точнее, превращение их в самоцель – самая благоприятная почва для того, чтобы в психологии детей возникло и закрепилось корыстолюбие, стремление получить доступ к материальным благам любой ценой, как законно, так и нет. ... А это уже образует базу для непосредственного формирования криминальной мотивации.

В криминологической, социально-психологической и педагогической литературе имеет место распространенное мнение, что авторитет родителей в глазах детей – величина прямо пропорциональная уровню межличностных отношений между мужем и женой. В наших криминологических исследованиях данное обстоятельство находит свое подтверждение. Однако наблюдается следующая тенденция: у несовершеннолетних из обеих групп родители пользуются меньшим авторитетом, чем сверстники. Так, только 30,4 % респондентов из основной и 38,6 % из контрольной группы отдали предпочтение родителям. Авторитет же сверстников в 2,2 раза выше у несовершеннолетних из первой и в 1,5 раза – из второй группы. По мнению авторов, психологические особенности подросткового возраста являются тому убедительным объяснением. Вместе с тем в последние годы специалисты отмечают заметный рост тенденции к снижению родительского авторитета, обусловленное их неправильным поведением как по отношению к своим детям, так и к окружающим, неумением (по мнению подростков) жить.

II блок факторов семейного неблагополучия, характеризующих социально-психологический портрет родителей из таких семей.

В число этих факторов включаем культурный и общеобразовательный уровень родителей, а также их увлечения и направленность интересов.

Культурный и образовательный уровень родителей служит тем интегрирующим началом, которое, присутствуя во всех сферах жизнедеятельности семьи, с определенной долей вероятности предопределяет неблагополучное воспитание детей.

Результаты проведенного исследования показали, что у родителей несовершеннолетних делинквентов значительно ниже общеобразовательная подготовка, менее разнообразны интересы и увлечения. Лишь 7,3 % из их числа имеют высшее или неполное высшее образование. Начальное и неполное среднее у таких родителей встречается в 4,8 раза чаще, чем в семьях подростков из контрольной группы.

Криминологами установлено, что в условиях семейного неблагополучия прослеживается тесная взаимосвязь культурного уровня с уровнем общего и специального образования родителей. Исследования показывают, что низкий уровень культуры нередко коррелируют с низким уровнем образования и негативным к нему отношением. Последний, в свою очередь, служит труднопреодолимой преградой на пути повышения собственного культурного уровня и культурно-образовательного уровня своих детей. Данные, полученные в результате обработки анкет, свидетельствуют, что регулярно интересовались успехами своего ребенка в школе и оказывали ему регулярную помощь в выполнении домашних

заданий лишь 12,2 % родителей подростков, имеющих судимость. Время от времени занимались этим 21,3 %, а 66,5 % не помогали своим детям никогда. Вместе с тем 32,9 % респондентов из основной группы ответили, что никогда не посещали с родителями театров, музеев, художественных выставок и т.д., а 47,2 % делали это редко. В контрольной группе эти показатели значительно ниже.

Практика показала, что нередко такие родители оказываются не в состоянии создать стабильную обстановку воспитания детей. Обладая низким образовательным уровнем, они не желают преодолевать недостатки своего характера (повышенную раздражительность, эмоциональную неустойчивость, нервность, тревожную озабоченность и т.д.) во имя бесконфликтного разрешения внутрисемейных проблем.

Результаты анкетирования позволяют сделать следующий вывод: родители с низким уровнем образованности чаще прибегают к деструктивным решениям конфликта с ребенком (наказаниям, физическому насилию), с повышением ее уровня увеличивается и количество конструктивных решений конфликтов (серьезный разговор).

Многие родители несовершеннолетних делинквентов, как показывают исследования различных авторов, обладают низким уровнем правосознания и правовой культуры. Так, по данным исследования, 35 % родителей не читали ни одной из соответствующих норм уголовного, гражданского, административного, жилищного кодексов и не знают их содержание. Отсюда можно сделать вывод, что и подростки не знакомы с ними.

Практика показывает, что в неблагополучных семьях вследствие крайне низкой культуры родителей, узости их интересов и потребностей в межличностных отношениях преобладают грубость, сквернословие, рукоприкладство. По данным исследования авторов родители несовершеннолетних из основной группы в 3,6 раза чаще, чем их контрольной группы используют в речи нецензурные слова и выражения, когда считают, что их ребенок не слышит и в 4,3 раза чаще – независимо от того слышит ли он. Нередки случаи, когда кто-либо из родителей (чаще в состоянии алкогольного опьянения) вступает в половые контакты со случайными знакомыми на глазах у детей.

Из многих факторов, характеризующих нравственный потенциал неблагополучной семьи, авторы выделяют злоупотребление алкоголем кем-либо из родителей (обеими родителями). Результаты проведенного опроса показывают, что почти половина (48,8 %) отцов, четвертая часть братьев/сестер (22,1 %) и 12,2 % матерей респондентов из основной группы злоупотребляли алкоголем.

Известно, что «бытовое» пьянство многоаспектно по своему криминогенному действию. Пьющие родители меньше уделяют внимания воспитанию детей, которые, оказываясь предоставленными сами себе, в большей мере подвергаются отрицательным влияниям. Вместе с тем систематическое пьянство усугубляет материальное положение семьи, детерминируя повышенную конфликтность ее членов. Воспитание в таких семьях порождает у подростка обостренное восприятие всего, что отличается от его бытия на фоне непонимания природы происходящего. Такие несовершеннолетние, как правило, склонны к часто затеваемым и внешне беспричинным дракам, неприязни к хорошим ученикам, невосприимчивости к позитивным воздействиям учителей, сопротивлению им.

Опыт изучения преступных проявлений со стороны несовершеннолетних показывает, что систематическое или периодическое недоедание, в совокупности с крайней несбалансированностью питания, как следствие тяжелого материального положения, вызванного пьянством родителей, находит свое проявление в высоком удельном весе совершаемых корыстных преступлений. Вместе с тем пьянство одних членов семьи может способствовать алкоголизации других, а неумеренное потребление алкоголя родителями может стать прототипом будущего поведения детей.

III блок факторов семейного неблагополучия, характеризующих педагогическую ситуацию, которая складывается в таких семьях. На практике нередко приходится сталкиваться с неправильной непедagogической позицией родителей, которая чаще всего проявляется в неумении (реже в нежелании) воспитывать детей. Не учитывать этот фактор

сегодня нельзя, поскольку профессиональная некомпетентность многих родителей в осуществлении главной для них функции – воспитания, часто усугубляет и без того нелегкое положение детей, которые желают видеть в родителях опору, нуждаются в их поддержке, надеются на их помощь и сталкиваются с непониманием, неумением, нежеланием оказать им эту помощь и поддержку. Особенно отчетливо профессиональная неспособность родителей осуществлять процесс воспитания детей (из-за отсутствия необходимых психологических знаний) проявляется в их стремлении подчинить развитие личности ребенка собственному представлению о нем в ущерб его реальной, живой индивидуальности.

Таким образом, недостаток педагогической компетентности может находить выражение в реализации потребности родителей удерживать в поведении несовершеннолетнего мотивы того возраста, который им нравится, а не того, в котором находится ребенок, что закономерно порождает у последнего выраженную реакцию оппозиции (протеста). Также, недостаток культуры воспитания в семье может проявляться в навязывании несовершеннолетнему того стандарта поведения, который представляется родителям наиболее приемлемым, престижным и перспективным.

В рамках теории педагогики принято выделять следующие типы неправильного воспитания [8]:

- гипопротекция – недостаток опеки и контроля, истинного интереса к делам, волнениям и увлечениям подростка;
- доминирующая гиперпротекция – чрезмерная опека и мелочный контроль, которые не приучают к самостоятельности и подавляют чувство ответственности и долга;
- потворствующая гипопротекция – недостаток надзора и некритическое отношение к нарушениям поведения у подростка;
- эмоциональное отвержение – ребенок ощущает, что им тяготятся (может выражаться как в открытой, так и в скрытой форме);
- условия жестких взаимоотношений – срывания зла на подростке и душевная жестокость;
- условия повышенной эмоциональной ответственности – на ребенка возлагаются недетские заботы и завышенные ожидания;
- противоречивое воспитание – несовместимые воспитательные подходы различных членов семьи.

Причин, обуславливающих распространенность данных типов, довольно много, и они достаточно подробно проанализированы в специальной литературе. Вместе с тем педагогический опыт показывает, что использование подобных подходов к воспитанию подростков не только может способствовать усилению конфликтности семейных отношений, но и приводить к деформациям психики несовершеннолетних, формированию асоциальных черт личности.

Серьезной ошибкой родителей в отношении детей, нередко имеющей криминогенные последствия, является недостаточное уважение личности подростка, лежащее в основе педагогической позиции. По данным исследования, весьма высок процент судимых (59,6 %) и законопослушных (20,4 %) подростков, считающих, что родители не уважают их интересы и безразличны к их мнению. Следует заметить, что такое отношение взрослых к детям, как правило, вызывает возмущение последних, их непослушание, замкнутость, грубость, неприязненное отношение и неуважение к старшим.

Разделяя мнение ведущих криминологов, авторы считают, что жестокость к детям в семье занимает исключительное место в числе факторов семейного неблагополучия. Исследования показали, что значителен процент несовершеннолетних преступников, которые подвергались жестокому обращению в семье. На вопрос «Каким наказаниям подвергали тебя родители?» 47,4 % респондентов из основной группы ответили – лишали пищи, 39,7 % – выгоняли из дома, 34,5 % – подвергали побоям. Каждый третий из их числа испытывал на себе такое обращение ежедневно. Следует отметить, что специально авторы

не занимались изучением преступных проявлений со стороны родителей в отношении несовершеннолетних. Однако количество потерпевших подростков неуклонно растет, что не может не вызывать тревогу.

Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о наличии в большинстве семей, из которых подростки совершили преступление, многочисленных факторов семейного неблагополучия. Все вышеизложенное указывает на то, что семьи такого типа, являясь неполноценным и деструктивным институтом социализации личности, служат, во-первых, первоисточником возникновения трудновоспитуемости у детей и подростков, во-вторых, малой группой, непосредственно формирующей личность несовершеннолетнего делинквента, в-третьих, средой, оказывающей криминальное воздействие на других детей и подростков, которые находятся с данной семьей в каком-либо контакте.

Литература

1. Каландаришвили З.Н. Правовая культура молодежи современного российского общества: теоретико-правовой анализ. СПб., 2011.
2. Каландаришвили З.Н., Зорина Е.А. Роль правосознания и правовой культуры в преодолении правового нигилизма в современном российском обществе (вопросы теории и практики): монография. СПб., 2013. 144 с.
3. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (Обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 118–125.
4. Баженов А.В., Гомонов Н.Д., Сафин Ф.Ю. Детерминация и превенция девиантного поведения несовершеннолетних в России: монография. СПб.: ГУАП, 2010. С. 92.
5. Забрянский Г.И. Криминология: общество и преступность, криминологическая статистика, криминология несовершеннолетних. М.: Граница, 2013. С. 126.
6. Молчанова М.В. Внутрисемейное преступное насилие в отношении несовершеннолетних: причины, тенденции, противодействие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. С. 14–15.
7. Побегайло А.Э. Семейное неблагополучие и несовершеннолетний преступник / под ред. М.М. Бабаева. Ставрополь, 2006. С. 211.
8. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних // Социологические исследования. 2006. № 1. С. 48.

ЮРИДИЧЕСКИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ КРУПНОМАСШТАБНЫХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Г.Ш. Бибарсова, кандидат педагогических наук.

Военная академия связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного.

М.В. Сулейманова;

А.М. Сулейманов, кандидат педагогических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассматриваются некоторые актуальные юридические, экономические, политические и педагогические аспекты в деятельности МЧС России при ликвидации последствий крупномасштабных чрезвычайных ситуаций.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, катастрофа, стихийное бедствие, наводнение

LEGAL, ECONOMIC, POLITICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS IN THE ACTIVITIES OF EMERCOM OF RUSSIA IN THE LIQUIDATION OF THE AFTERMATH OF LARGE-SCALE EMERGENCIES

G.Sh. Bibarsov. Military academy of telecommunications Marshal S.M. Budyonny.
M.V. Suleymanova; A.M. Suleymanov.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

This article discusses some of the relevant legal, economic, political and pedagogical aspects in the aftermath of large-scale emergencies.

Keywords: emergency, disaster, disaster, flood

На всех стадиях своего развития человек был тесно связан с окружающим миром. На рубеже XXI в. человечество всё больше и больше ощущает на себе проблемы, возникающие при проживании в высокоиндустриальном обществе. Опасное вмешательство человека в природу резко усилилось, расширился объём этого вмешательства, оно стало многообразнее и сейчас грозит стать глобальной опасностью для человечества. Практически ежедневно в различных уголках нашей планеты возникают так называемые «чрезвычайные ситуации» (ЧС) – это сообщения в средствах массовой информации о катастрофах, стихийных бедствиях, очередной аварии, военном конфликте или акте терроризма. Наибольшую опасность представляют крупные аварии, катастрофы на промышленных объектах и на транспорте, а также стихийные и экологические бедствия. В результате вызываемые ими социально-экологические последствия сопоставимы с крупномасштабными военными конфликтами. В настоящее время наблюдается резкое возрастание количества ЧС и тяжести их последствий. Поэтому растет необходимость в проведении комплекса спасательных и других неотложных работ. Это вызывает повышение уровня требований к качеству и времени проведения спасательных мероприятий.

Под ЧС понимается такое состояние объекта, определенной территории или акватории, при котором в результате возникновения источника ЧС нарушаются нормальные условия жизни и деятельности людей, возникает угроза их жизни или здоровья, наносится ущерб имуществу населения, экономике и окружающей природной среде.

Ликвидация ЧС осуществляется силами и средствами предприятий, учреждений и организаций, независимо от их организационно-правовой формы, органов местного самоуправления, органов исполнительной власти субъектов, на территории которых сложилась ЧС, под руководством соответствующих комиссий по ЧС.

Ликвидация ЧС выполняется МЧС России, Министерством обороны Российской Федерации, силами Гражданской обороны Российской Федерации [1].

Ликвидация ЧС считается завершённой по окончании проведения спасательных и других неотложных работ (табл.).

Разведка в кратчайшие сроки должна установить характер и границы разрушений и пожаров, степень радиоактивного и иного вида заражения в различных районах очага, наличие пораженных людей и их состояние, возможные пути ввода спасательных формирований и эвакуации пострадавших.

В планах ликвидации последствий намечают конкретный перечень неотложных работ, устанавливают их очередность. С учетом объемов и сроков проведения спасательных работ определяют силы и средства их выполнения. В первую очередь в плане необходимо предусматривать работы, направленные на прекращение воздействия внешнего фактора на объект (если это возможно), локализацию очага поражения, постановку средств, препятствующих распространению опасности по территории объекта. Для своевременного

и успешного проведения спасательных работ планируется проведение целого ряда неотложных мероприятий:

- устройство при необходимости проездов в завалах и на загрязненных участках;
- оборудование временных путей движения транспорта (так называемых колонных путей);
- локализация аварий на сетях коммунально-энергетических систем;
- восстановление отдельных поврежденных участков энергетических и водопроводных сетей и сооружений;
- укрепление и обрушение конструкций зданий и сооружений, препятствующих безопасному проведению спасательных работ.

Таблица. Ликвидация ЧС	
Аварийно-спасательные работы	Другие неотложные работы
Разведка маршрутов движения формирований и участков предстоящих работ	Прокладка колонных путей и устройство проездов (проходов) в завалах и на зараженных участках
Тушение пожаров на путях движения формирований и участках работ	Локализация аварий на коммунально-энергетических и технологических сетях
Розыск пораженных и извлечение их из завалов, поврежденных и горящих зданий, загазованных, задымленных и затопленных помещений	Укрепление или обрушение угрожающих обвалом конструкций зданий (сооружений) на путях движения к участкам проведения работ
Оказание первой доврачебной помощи пораженным и эвакуация их в лечебные учреждения	
Санитарная обработка людей, обеззараживание их одежды, территории, сооружений, техники, воды и продовольствия	

Особое место в организации и ведении спасательных работ занимает поиск и освобождение из-под завалов пострадавших. Их поиск начинается с уцелевших подвальных помещений, дорожных сооружений, уличных подземных переходов, у наружных оконных и лестничных прямков, околостенных пространств нижних этажей зданий; далее обследуется весь, без исключения, участок спасательных работ. Люди могут находиться также в полостях завала, которые образуются в результате неполного обрушения крупных элементов и конструкций зданий. Такие полости, чаще всего, могут возникать между сохранившимися стенками зданий и неплотно лежащими балками или плитами перекрытий, под лестничными маршами.

Спасение людей, попавших в завалы, начинают с тщательного осмотра завала, при этом устраняют условия, способствующие обрушению отдельных конструкций. Далее пытаются установить связь с попавшими в завалы (голосом или перестукиванием). В завалах проделывают проход сбоку или сверху с одновременным креплением неустойчивых конструкций и элементов. Подходы к людям, находящимся в завале, следует вести возможно быстрее, избегая трудоемких работ и используя полости в завалах, сохранившиеся помещения, коридоры и проходы. Значительная часть работ в очаге поражения приходится на локализацию и ликвидацию пожаров. Эти работы производят формирования пожаротушения системы гражданской обороны, штатные пожарные части промышленных объектов, пожарные части территориального подчинения во взаимодействии со спасательными формированиями.

Очень важно как можно быстрее оценить обстановку, предугадать развитие пожаров и на этой основе принять правильное решение по их локализации и тушению.

Пожарные подразделения в первую очередь тушат и локализуют пожары там, где

находятся люди. Одновременно с тушением пожаров эвакуируют людей. При отыскивании и эвакуации из горящего здания людей можно пользоваться некоторыми правилами:

- пожар в здании распространяется преимущественно по лифтовым шахтам, лестничным клеткам, по вентиляционным коробам;
- целые оконные проемы в горящем здании свидетельствуют о том, что в этом помещении нет людей или они не в состоянии добраться до окон;
- сильное пламя в оконных проемах свидетельствует о полном развитии пожара при большом количестве сгораемых материалов;
- сильное задымление без пламени – признак быстрого распространения огня скрытыми путями и по конструкциям; если при этом дым густой и темный, то это означает горение при недостатке кислорода [2].

Таким образом, в настоящее время наблюдается процесс увеличения количества ЧС и тяжести их последствий. ЧС носят сложный характер и вызывают массовое поражение людей, значительные потери материальных ценностей и вызывают необходимость проведения сложного комплекса МЧС России. Источниками ЧС могут быть опасное природное явление, авария или опасное техногенное происшествие, широко распространенная инфекционная болезнь людей, сельскохозяйственных животных и растений, а также применение современных средств поражения.

Организация ликвидации последствий ЧС включает:

- разведку очага поражения, сбор необходимых исходных данных;
- оценку руководителями различного уровня сложившейся обстановки (пожарной, радиационной, химической, аварийной и их сочетанием);
- принятие решений руководителем по организации проведения аварийно-спасательных работ.

Группировка сил и средств Гражданской обороны (ГО) должна обеспечить:

- быстрый выход в очаг поражения;
- развертывание и проведение аварийно-спасательных работ в сжатые сроки;
- непрерывность их проведения;
- наращивание усилий по мере расширения фронта работ;
- манёвр силами и средствами в ходе выполнения, своевременную замену формирований, широкое и умелое использование высокопроизводительной техники и аппаратуры для розыска и извлечения людей из-под завалов и разрушенных защитных сооружений;
- удобство в управлении.

Для проведения аварийно-спасательных работ могут применяться все имеющиеся в народном хозяйстве типы и марки строительных и дорожных машин и механизмов, техники коммунального хозяйства [3].

В соответствии со сложившейся обстановкой, наличием и состоянием сил и средств, а также объёмом предстоящих работ проведение аварийно-спасательных работ уточняется штабом ГО объекта.

Руководитель объекта – начальник ГО (председатель Комиссии по чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности (КЧС) объекта) докладывает об аварии и принимаемых мерах в вышестоящие органы управления (власти) по производственной подчиненности и территориальному принципу КЧС. Немедленно организует разведку, оценивает обстановку, принимает решение, ставит задачи и руководит аварийно-спасательными и другими неотложными работами [4].

Существует ряд важных принципов деятельности аварийно-спасательных служб и формирований:

- приоритетность задач по спасению жизни и сохранению здоровья людей, оказавшихся в опасности;
- единоначалие руководства;
- постоянная готовность аварийно-спасательных служб и формирований

к оперативному реагированию на ЧС и проведению работ по их ликвидации.

Никто не вправе вмешиваться в деятельность руководителя ликвидации ЧС, иначе как отстранив его в установленном порядке от исполнения обязанностей и приняв руководство на себя или назначив другое должностное лицо. Решения руководителя ликвидации ЧС в зоне ЧС являются обязательными для граждан и организаций, находящихся там.

Специфика спасательных работ состоит в том, что они должны выполняться в сжатые сроки. Для конкретных условий они определяются различными обстоятельствами. В одном случае – это спасение людей, оказавшихся под обломками конструкций зданий, среди поврежденного технологического оборудования, в заваленных подвалах. В другом, – это необходимость ограничить развитие аварии, чтобы предупредить возможное наступление катастрофических последствий, возникновение новых очагов пожаров, взрывов, разрушений. В третьем, – быстрое восстановление нарушенных коммунально-энергетических сетей (электричество, газ, тепло, канализация, водопровод).

Не учитывать большое значение фактора времени при проведении неотложных работ также нельзя, в том числе даже если нет пострадавших, нуждающихся в экстренной помощи.

С целью обеспечения охраны общественного порядка и сохранности имущества выставляются комендантские посты, посты регулирования, охраны и оцепления, а также организуются контрольно-пропускные пункты и патрулирование.

Для непосредственного руководства аварийно-спасательными и другими неотложными работами на каждом участке или объекте работ назначается руководитель участка из числа ответственных должностных лиц объекта специалистов служб ГО или работников органов управления по делам ГО и ЧС. Он ставит конкретные задачи приданным формированиям, организует питание, смену и отдых личного состава. Командирам формирований руководитель напоминает основные приемы и способы выполнения работ, определяет меры по медицинскому и материально-техническому обеспечению, сроки начала и окончания работ.

Первоочередными спасательными действиями при авариях, взрывах, пожарах, землетрясениях, большинстве других ЧС и при ведении ГО являются работы по поиску и спасению пострадавших, оказавшихся в разрушенных и поврежденных зданиях и сооружениях, людей, заблокированных в помещениях или отрезанных огнем, дымом, обвалившимися стенами, перекрытиями и другими строительными элементами.

Командиры формирований, находясь на участках (объектах) работ, определяют способы извлечения пораженных из завалов (деблокирование), порядок проведения спасательных работ, транспортировки пострадавших на медицинские пункты. Пораженных, находящихся вблизи поверхности завала или под мелкими обломками, извлекают, разбирая завал сверху вручную, а находящихся в глубине завала (под завалом) – через пустоты, щели, образовавшиеся от крупных элементов разрушенных зданий, или постепенно разбирая завал. Работы ведутся расчетами, которые действуют непрерывно, сменяя друг друга.

Извлекая пострадавших из-под завалов (отдельных обломков), следует избегать сдвигов плит, блоков, кирпичей и других массивных предметов, чтобы не нанести пораженному дополнительных травм. В первую очередь освобождают голову и верхнюю часть туловища. После извлечения человеку немедленно, а если надо, прямо на месте, оказывают необходимую медицинскую помощь. Спасение людей из поврежденных и горящих зданий с разрушенными входами и лестничными клетками спасательные, противопожарные и другие формирования осуществляют путем вывода и выноса их через проемы, проделанные в смежные помещения, где еще сохранились выходы, а также через оконные проемы, балконы и лоджии с помощью приставных или выдвижных лестниц, автолестниц и подъемников, спасательных веревок и рукавов.

Вывод и вынос пораженных производится расчетами (группами спасателей) из трех–четырех человек, один из которых назначается старшим.

При извлечении людей из заваленных убежищ и подвальных помещений способы вскрытия этих сооружений определяются командиром спасательного подразделения

(старшим расчета) на месте, в каждом конкретном случае, в зависимости от типа и конструкции убежища, подвала и характера завала.

Для успешных действий по разборке и обрушению аварийных конструкций необходимы хорошее знание основ промышленного строительства и конструктивных особенностей данного сооружения, умение правильно оценить состояние деформированных элементов.

Существуют следующие способы разборки и обрушения конструкций: ручной, механизированный и взрывной.

Ручной способ применяется, если невозможно использовать машины и механизмы или провести взрывные работы. Вручную разбирают небольшие завалы в одном или нескольких зданиях, под которыми оказались люди. В этом случае применяют механизированный инструмент и простейшие средства механизации и то с большой предосторожностью.

Наиболее распространенным является механизированный способ разборки и обрушения конструкций. Он характеризуется широким применением инженерных машин и механизмов.

Завалы расчищают частично или полностью. Частично – при спасении пострадавших, оказавшихся под обломками разрушенных строений, а также при устройстве проездов или извлечении ценного промышленного оборудования. Полностью – при расчистке территории для нового строительства или восстановления повреждённых зданий и сооружений.

В первую очередь разбирают (обрушивают) или крепят неустойчивые, угрожающие обрушением элементы. Затем освобождают проезды, проходы и входы в здания. После этого извлекают балки, колонны, крупные глыбы и обломки, чтобы подготовить фронт работ для экскаваторов и погрузчиков. Крупные глыбы разбирают на более мелкие части, размеры которых зависят от мощности применяемых машин.

Основной принцип разборки – это производство работ сверху вниз и по всем возможным направлениям, но особенно там, где людям угрожает наибольшая опасность.

Организация и поддержание непрерывного взаимодействия является важнейшей обязанностью всех командиров формирований (подразделений) и органов управления. Это делается, прежде всего, в интересах формирований (подразделений), выполняющих главные задачи, и заключается в согласовании действий всех участвующих в спасательных работах по цели, месту, времени, задачам и способам их выполнения, а также во взаимной помощи при выполнении поставленных задач.

Руководитель аварийно-спасательных работ, организуя взаимодействие, должен согласовать:

- порядок выдвижения (выхода) к объекту работ, действия при преодолении завалов, зон пожаров и других препятствий, которые могут встретиться ещё на подходе к месту аварии или в зоне ЧС;
- порядок проведения поиска пострадавших и спасательных работ, локализации и тушения пожаров, оказания медицинской помощи;
- организация связи и порядок передачи информации;
- сигналы управления, оповещения и порядок действий по ним;

Таким образом, можно сделать выводы, что:

1. При организации аварийно-спасательных работ требуются высокий уровень подготовки руководителей, служб ГО, исполнительных органов по планированию и организации этих работ.

2. Ликвидация ЧС осуществляется силами и средствами предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы, органов местного самоуправления, органов исполнительной власти субъектов, на территории которых сложилась ЧС, под руководством соответствующих комиссий по ЧС.

3. Ликвидация ЧС выполняется Министерством обороны Российской Федерации, силами ГО Российской Федерации.

4. Ликвидация ЧС считается завершенной по окончании проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ.

В условиях нарастания на территории России различного рода ЧС и возрастание тяжести вызываемых ими последствий, важным было создание нормативно-правовых документов предупреждения и ликвидации ЧС, призванных регулировать отношения в области предупреждения и защиты от них населения и территории [5].

В общесистемных правовых актах формулируется базовый понятийный аппарат, принципы, цели, задачи, основные направления государственной политики в данной сфере. В России к таким актам относится Конституция Российской Федерации, в которой закреплено право граждан на жизнь, здоровье и имущество, а также благоприятную окружающую среду, обеспечение защиты которых, в том числе снижение риска для жизни, здоровья и имущества граждан, является целью государственной политики в рассматриваемой области. Конституция Российской Федерации разграничивает сферы компетенции и полномочия федеральных органов и органов субъектов Российской Федерации в области экологических и природно-техногенных рисков (ст.ст. 71 (е); 72 (д) (з), (к) [6].

Есть серьезные основания полагать, что масштабность влияния бедствий и катастроф на социальные, экономические, политические и другие процессы современного общества и их драматизм уже превысили тот уровень, который позволял относиться к ним как к локальным сбоям в размеренном функционировании государственных и общественных структур. Тот порог системной адаптации, которая позволяет системе (в данном случае – обществу) амортизировать отклонения от допустимых параметров жизни и сохранять при этом свое качественное содержание, по-видимому, пройден в XX в.

Перед человеком и обществом в XXI в. все более отчетливо вырисовывается новая цель – глобальная безопасность. Достижение этой цели требует изменения мировоззрения человека, системы ценностей, индивидуальной и общественной культуры. Необходимы новые постулаты в сохранении цивилизации, обеспечении ее устойчивого развития, принципиально новые подходы в достижении комплексной безопасности. При этом весьма важным является то, что в обеспечении безопасности не должно быть доминирующих проблем, так как их последовательное решение не может привести к успеху. Решать проблемы безопасности можно только комплексно.

От качества проведения аварийно-спасательных и других видов работ в зоне ЧС зависит жизнь и здоровье людей, тем или иным образом вовлеченных в условия чрезвычайных обстоятельств. В целях обеспечения оперативных, слаженных действий всех служб, занятых ликвидацией последствий ЧС, а также гарантирования профессиональной и социальной защищенности спасателей высшими государственными органами России, принят ряд нормативных актов, регламентирующих порядок проведения работ и обозначающих статус сотрудников спасательных подразделений.

МЧС России имеет достаточно большой опыт работы в самых различных ЧС, в том числе уникальный опыт по спасению арктических экспедиций, ликвидации последствий островных и шельфовых землетрясений, крупных затоплений и т.д. Но, как показывает статистика, количество аварий и других ЧС не сокращается. Во многом данное обстоятельство объясняется сложной экономической ситуацией, изношенностью основных производственных и жилищных фондов, коммуникаций. Учитывая вышеперечисленное, можно сделать вывод о необходимости совершенствования системы ГО и ЧС, усиления всесторонней государственной поддержки служб спасения, наращивания процесса обмена передовым мировым опытом в области организации спасательных и иных неотложных работ.

Литература

1. Шляков С.А. Первый заместитель министра Российской Федерации по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий «Итоги деятельности единой

государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, выполнения мероприятий гражданской обороны в 2014 году и постановка задач на 2015 год» // МЧС России – 2015. URL: http://www.mchs.gov.ru/upload/site1/document_file/ndttuDCO9W (дата обращения: 20.06.2016).

2. Осипов В.И. Природные катастрофы на рубеже XXI в. // Вестник РАН. 2001. № 4.

3. Козьяков А.Ф., Федосеев В.Н. Управление промышленной безопасностью // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 3. С. 85–90.

4. Цвилюк Г. Школа безопасности. М.: ЭКСМ, 2005.

5. Костров А.М. ГО: учеб. М., 2003.

6. Муталиева Л.С. Совершенствование нормативно-правового обеспечения страхования рисков чрезвычайных ситуаций: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПОЖАРАМИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЭЛЕКТРОУСТАНОВОК В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.А. Баринов, кандидат технических наук, доцент;

В.М. Земсков;

А.А. Зименко.

Военная академия связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного

Исследуется правовое регулирование обеспечения безопасности при эксплуатации электроустановок в Вооруженных Силах Российской Федерации, пробелы в нормативном регулировании.

Ключевые слова: электротравмы, нормативное регулирование, энергонadzor, безопасность военной службы, Вооруженные Силы

LEGAL REGULATION OF THE SAFETY PROVISIONS FOR ELECTRICAL INSTALLATIONS IN THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

M.A. Barinov; V.M. Zemskov; A.A. Zimenko.

Military academy of Telecommunications of Marshal of the Soviet Union S.M. Budenny

This article investigates the legal regulation of the safety provisions for electrical installations in the Russian Federation Armed Forces, regulatory gaps.

Keywords: electrical accidents, regulatory, Energonadzor (power utility inspectorate), safety of military service, Armed Forces

Обеспечение безопасности военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации (ВС РФ) является одной из важнейших составляющих безопасности военнослужащих. Для учреждений, организаций, частей и подразделений, подчиненных Главному управлению связи ВС РФ, актуальными являются вопросы, связанные с предупреждением травматизма и гибели военнослужащих от электротравм при эксплуатации электроустановок. Одним из элементов обеспечения безопасности является подготовка и обучение различных категорий военнослужащих министерств и ведомств [1].

Многообразие действий электрического тока на организм нередко приводит к различным электротравмам, которые условно можно свести к двум видам: местным электротравмам, когда возникает местное (локальное) повреждение организма, и общим электротравмам, так называемым электрическим ударам, когда поражается (или создается угроза поражения) весь организм из-за нарушения нормальной деятельности жизненно важных органов и систем. Примерное распределение несчастных случаев от электрического

тока в промышленности по указанным видам травм: 20 % – местные электротравмы; 25 % – электрические удары; 55 % – смешанные травмы, то есть одновременно местные электротравмы и удары [2].

Причины получения электротравм обычно объединяют в три основные группы [3]:

- около 40–45 % электротравм объясняются нарушением правил эксплуатации оборудования;

- не менее 25–30 % электротравм вызываются неудовлетворительной организацией рабочего места и недостаточным инструктированием работников;

- от 30 до 35 % поражений вызываются недостатками конструкции и монтажа оборудования.

Электрическим ударам подвергается обычно более 80 % пострадавших от тока из числа учитываемых случаев поражения током (то есть с утратой трудоспособности более трех дней). При этом большая часть их (55 %) сопровождается местными электротравмами в первую очередь ожогами. Около 25 % случаев поражения током – это электрические удары без местных травм, хотя на теле пострадавших можно обнаружить места входа и выхода тока – весьма незначительные участки поврежденной кожи, которые за их малостью травмами не считаются.

Электрические удары являются грозной опасностью для жизни пострадавшего, они вызывают 85–87 % смертельных поражений (считая за 100 % все случаи со смертельным исходом от действия тока). Правда, большая часть смертельных случаев (60–62 %) является результатом смешанных поражений, то есть одновременного действия электрических ударов и местных электротравм (ожогов), однако и в этих случаях смертельный исход является, как правило, следствием электрического удара.

В целях обеспечения защищенности военнослужащих от воздействия опасных факторов военной службы, возникающих в ходе повседневной деятельности воинской части (организации), Министр обороны Российской Федерации 22 июля 2015 г. утвердил Руководство по обеспечению безопасности военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации [4]. Как отмечается в ст. 2 Приказа «Управление обеспечением безопасности военной службы в Вооруженных Силах осуществляется посредством целенаправленной деятельности органов военного управления и должностных лиц воинских частей (организаций) по выполнению требований законодательства Российской Федерации, общевоинских уставов Вооруженных Сил, правовых актов Министерства обороны, направленных на создание безопасных условий военной службы, выявление и прогнозирование вредных и опасных факторов военной службы, предупреждение причинения вреда жизни и здоровью военнослужащих, а также местному населению, его имуществу и окружающей среде».

В настоящее время Приказом Министра обороны Российской Федерации от 12 января 1997 г. № 10 «Об утверждении Положения об энергонадзоре в Вооруженных Силах Российской Федерации» утверждено Положение об энергонадзоре в Вооруженных Силах Российской Федерации, которое определяет основные задачи, функции, организацию работы, права, обязанности и ответственность органов и должностных лиц энергонадзора в ВС РФ [5].

Основными задачами Энергонадзора являются:

- 1) осуществление надзора за техническим состоянием электроустановок и проведением мероприятий, обеспечивающих их безопасную эксплуатацию;

- 2) проверка правильности допуска личного состава к эксплуатации электроустановок;

- 3) оказание помощи воинским частям в организации безопасной эксплуатации электроустановок;

- 4) разработка руководящих документов, определяющих требования к техническому состоянию, порядок эксплуатации и хранения электроустановок, правила эксплуатации,

порядок допуска личного состава к эксплуатации электроустановок и организацию надзора за ними.

Функции органов Энергонадзора в ВС РФ выполняют:

1. Управление Начальника инженерных войск (НИВ) Министерства обороны (МО) – через инспекцию Энергонадзора в отношении электроустановок общевойскового назначения, по которым оно является генеральным заказчиком:

а) переносных и передвижных силовых, осветительных, зарядных и инженерных электроагрегатов питания;

б) преобразовательно-выпрямительной техники.

2. Виды ВС, рода войск, главные и центральные управления МО:

а) через инспекции (группы) по Энергонадзору, штатных и нештатных инспекторов по энергонадзору видов ВС, родов войск, управлений, объединений, гарнизонов в отношении специализированных электроустановок, по которым они являются генеральными заказчиками;

б) систем и средств электроснабжения передвижных электростанций и электроагрегатов питания;

в) передвижных и перевозимых трансформаторных подстанций;

г) распределительно-преобразовательных кабин;

д) комплектных силовых кабельных сетей.

В соответствии с Положением, нештатные инспекторы по Энергонадзору родов войск, управлений гарнизонов исполняют обязанности, предусмотренные настоящим положением, без освобождения их от исполнения основных служебных обязанностей и без дополнительной оплаты.

Для реализации определенных функций и задач органы Энергонадзора наделены необходимыми правами и обязанностями.

Группа по Энергонадзору начальника инженерных войск округа осуществляет надзор в отношении электроустановок общевойскового назначения, по которым Управление начальника инженерных войск МО РФ является генеральным заказчиком (переносных и передвижных силовых, осветительных, зарядных и инженерных электроагрегатов питания, преобразовательно-выпрямительной техники, расположенных на территории военного округа), и методическое руководство работой нештатных инспекторов по Энергонадзору гарнизонов.

На группу по Энергонадзору возлагаются:

1) организация и осуществление энергонадзора за электроустановками;

2) оказание помощи воинским частям в освоении принятых на снабжение электроустановок;

3) проверка работы нештатных инспекторов гарнизонов не реже одного раза в три года;

4) участие в отборе военнослужащих для назначения их инспекторами гарнизонов, проведения с ними учебно-методических сборов и обеспечение их правилами по эксплуатации и хранению электроустановок, правилами техники безопасности при их эксплуатации и бланками документов по Энергонадзору;

5) регистрация установок для испытания средств защиты, применяемых при эксплуатации электроустановок, и выдача разрешений на право проведения этих испытаний с последующей регистрацией в органах Госэнергонадзора;

6) разработка и издание в установленном порядке памяток по правилам техники безопасности, обзоров электротравматизма среди личного состава;

7) контроль за организацией и участие в проведении учебных сборов электриков и водителей-электриков;

8) анализ и обобщение состояния эксплуатации и хранения электроустановок соблюдения правил техники безопасности при их эксплуатации и надзора за электроустановками;

9) участие в служебном расследовании несчастных случаев, произошедших на электроустановках, учет и анализ несчастных случаев.

На штатных и нештатных инспекторов соединений (гарнизонов) возлагается:

- 1) осуществление надзора за электроустановками;
- 2) участие в служебном расследовании аварий и несчастных случаев (групповых, со смертельным или возможным инвалидным исходом), произошедших на электроустановках;
- 3) участие в работе квалификационных комиссий воинских частей и проведении учебных сборов электромехаников и водителей-электромехаников;
- 4) проведение в воинских частях занятий, бесед по правилам эксплуатации и хранения электроустановок и правилам техники безопасности при их эксплуатации.

Инспектора по Энергонадзору:

I. Имеют право:

- 1) доступа с ведома командира воинской части к электроустановкам для их технического освидетельствования в присутствии должностного лица воинской части;
- 2) проверять у личного состава, обслуживающего электроустановки воинской части, знания устройства, правил эксплуатации и хранения электроустановок и правил техники безопасности при их эксплуатации;
- 3) требовать от командира воинской части немедленного запрещения эксплуатации электроустановок, если ее состояние явно угрожает аварией, пожаром или опасно для жизни личного состава, а также отстранения от обслуживания электроустановок лиц, имеющих неудовлетворительные знания или не выполняющих правила эксплуатации электроустановок и правила техники безопасности при их эксплуатации;
- 4) вносить командиру воинской части обязательные для выполнения предложения и предписания по устранению нарушений правил устройства, эксплуатации, хранения электроустановок и правил техники безопасности при их эксплуатации.

II. Отвечают за:

- 1) качества технического освидетельствования электроустановок;
- 2) обоснованность внесенных предложений и предписаний по устранению правил устройства, эксплуатации, хранения электроустановок и правил техники безопасности при их эксплуатации;
- 3) соблюдение лично ими правил техники безопасности во время технического освидетельствования электроустановок.

Надзор за электроустановками осуществляется органами Энергонадзора на основании годовых планов, утверждаемых нештатным инспектором Энергонадзора гарнизона – начальником гарнизона.

Непосредственное руководство организацией и осуществлением надзора возлагается:

- а) в военных округах – на начальника инженерных войск округа;
- б) в гарнизонах – на начальника инженерной службы.

Проверяемые вопросы:

I. При проверке организации эксплуатации и хранения электроустановок:

- 1) выполнение должностными лицами руководящих документов, определяющих требования к техническому состоянию, порядок эксплуатации и хранения электроустановок, правила техники безопасности при их эксплуатации и порядок допуска личного состава к эксплуатации электроустановок, а также работа ответственного за электрохозяйство воинской части;
- 2) укомплектованность штатными и наличие сверхштатных электроустановок, учет и распределение их по группам эксплуатации и хранения, технического обслуживания (регламентированных работ) и ремонта электроустановок;
- 3) соблюдение годовых норм расхода моторесурса, межремонтных ресурсов (сроков), ресурсов до списания (сроков службы), правильность отправки в ремонт и списания электроустановок;

- 4) ведение документации (формуляры, оперативные журналы и др.) и обеспеченность электроустановок запасными частями, инструментом и принадлежностями;
- 5) выполнение мероприятий по совершенствованию эксплуатации и хранению электроустановок.

II. При проверке соблюдения правил техники безопасности:

- 1) соответствие устройства (монтажа, комплектности) электроустановок требованиям руководящих документов;
- 2) организация оперативного обслуживания электроустановок и производства работ на них;
- 3) наличие средств защиты и пригодность их к применению, ведение журнала учета средств защиты;
- 4) порядок проведения инструктажа личного состава, обслуживающего электроустановки, по правилам техники безопасности, ведению журнала инструктажа;
- 5) знание личным составом устройства, правил эксплуатации и хранения электроустановок, правил техники безопасности при их эксплуатации и умении оказывать первую помощь пострадавшим при несчастных случаях.

Несмотря на то, что в соответствии с Приказом Министра обороны Российской Федерации от 12 января 1997 г. № 10 в ВС РФ организован достаточно эффективный энергонадзор, функция по его организации на МО РФ в настоящее время не возложена.

Для устранения пробелы в нормативном регулировании подготовлен проект Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» [6]. В нем предлагается дополнить п. 7 подпунктом 55.3 следующего содержания: «55.3) реализует в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, функции по федеральному государственному энергетическому надзору в отношении Вооруженных Сил Российской Федерации при осуществлении деятельности в области обороны и обеспечения безопасности».

Литература

1. Меньшиков А.В., Сулейманов А.М. Юридические и педагогические аспекты обучения специалистов спасательных воинских формирований МЧС России приемам и способам обеспечения профессиональной и личной безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. № 4. С. 34–37.
2. Маньков В.Д., Зараничный С.Ф. Опасность поражения человека электрическим током и порядок оказания первой помощи при несчастных случаях на производстве: практ. руководство. 9-е изд., испр. и доп. СПб.: НОУ ДПО «УМИТЦ «Электро Сервис»», 2008. С. 13.
3. Манойлов В.Е. Основы электробезопасности. 3-е изд., перераб. и доп. Л.: «Энергия», 1976. С. 70.
4. Об утверждении Руководства по обеспечению безопасности военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации: Приказ Министра обороны Рос. Федерации от 22 июля 2005 г. № 444. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Положения об энергонадзоре в Вооруженных Силах Российской Федерации: Приказ Министра обороны Рос. Федерации от 12 января 1997 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Проект Указа Президента Рос. Федерации (по состоянию на 7 июня 2016 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Агаев Гююлоглан Али оглы – проф. каф. уголов. права СПб воен. ин-та войск нац. гвардии РФ (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1), д-р юрид. наук, проф.;

Баженов Александр Владимирович – доц. каф. уголов. права и тамож. расслед. СПб гос. ун-та аэрокосмич. приборостроения (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67), тел. (812) 708-59-06, канд. юрид. наук, доц.;

Баринов Михаил Анатольевич – зам. нач. каф. техн. обеспеч. связи и автоматиз. Воен. акад. связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3), канд. техн. наук, доц.;

Бибарсова Гульнара Шахмурадовна – доц. 1 каф. гуманитар. и соц.-эконом. дисциплин Воен. акад. связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр. д. 3), канд. пед. наук;

Брагиш Александр Владимирович – доц. каф. практ. подгот. сотр. пож.-спас. формирований СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. техн. наук, доц.;

Григонис Валериус Пранович – проф. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

Зайцева Жанна Анатольевна – зам. нач. каф. отраслей права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

Звенигородская Наталья Федоровна – доц. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

Земсков Вадим Михайлович – зам. нач. фак-та радиосвязи Воен. акад. связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3);

Зименко Алексей Алексеевич – препод. каф. общепроф. дисциплин Воен. акад. связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3);

Зорина Елена Андреевна – доц. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

Лаврентюк Георгий Петрович – гл. суд.-мед. эксперт Росздравнадзора по Северо-Западному федер. округу (190068, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 88–90), д-р мед. наук, проф., засл. врач РФ;

Меньшиков Андрей Владимирович – зав. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук, доц.;

Муталиева Лэйла Сасыкбековна – зам. нач. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

Осипчук Игорь Васильевич – проректор ин-та безопасн. жизнедеят. по науч. работе СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. психол. наук, доц.;

Овчинников Андрей Сергеевич – магистрант СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

Смертин Андрей Николаевич – доц. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 369-69-68, канд. юрид. наук, доц.;

Соколов Михаил Игоревич – соискатель СПб воен. ин-та войск нац. гвардии РФ (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1);

Сулейманов Артур Маратович – доц. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук;

Сулейманова Мария Викторовна – препод. каф. бух. учета, анализа и аудита СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

Цечоев Харон Исаевич – нач. отд. кадров СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 369-44-49, канд. пед. наук;

Эльмурзаев Асолтан Валерьевич – доц. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 г., когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников.

Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым впоследствии обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за более чем вековую историю подготовлено более 30 тысяч специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далеко не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников университета.

Сегодня Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в мировое научно-образовательное пространство.

Подготовка специалистов в университете организована по очной и заочной формам обучения, а также с использованием дистанционных образовательных технологий. Проводится обучение по программам среднего общего образования, высшего образования, а также подготовка специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, переподготовка и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России. С 1 июля 2015 г. университет в соответствии с решением МЧС России приступил к реализации программ первоначальной подготовки специалистов для подразделений СЗРЦ МЧС России.

Начальник университета – генерал-лейтенант внутренней службы Чижиков Эдуард Николаевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность». Вместе с тем организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, высшей математики, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, бюджетного учета и аудита в подразделениях МЧС России, пожарно-технические эксперты и дознаватели. Инновационными программами подготовки стало обучение специалистов по специализациям «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для Военизированных горноспасательных частей по специальностям «Горное дело», специализация «Технологическая безопасность и горноспасательное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований, позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают 1 член-корреспондент РАН,

7 заслуженных деятелей науки РФ, 14 заслуженных работников высшей школы РФ, 1 заслуженный юрист РФ, заслуженные изобретатели РФ и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время в университете осуществляют 4 лауреата Премии Правительства РФ в области науки и техники, 64 доктора наук, 278 кандидатов наук, 62 профессора, 147 доцентов, 20 академиков отраслевых академий, 21 членов-корреспондентов отраслевых академий, 7 старших научных сотрудников, 1 заслуженный деятель науки республики Дагестан, 9 почетных работника высшего профессионального образования РФ, 1 почетный работник науки и техники РФ, 1 почетный работник высшей школы РФ и 2 почетных радиста РФ.

Почетным Президентом Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России является статс-секретарь – заместитель Министра МЧС России Артамонов Владимир Сергеевич, действительный Государственный советник I класса, доктор военных наук, доктор технических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники. Награжден почетной грамотой Президента РФ.

В период с 2002 по 2012 гг. В.С. Артамонов возглавлял Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

В состав университета входят:

- Институт развития;
- Институт заочного и дистанционного обучения;
- Институт безопасности жизнедеятельности;
- Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;
- Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета;
- Мурманский филиал университета;
- четыре факультета: пожарной безопасности, экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации, факультет дополнительного профессионального образования;
- Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Магадан, Махачкала, Полярные Зори (Мурманская область), Петрозаводск, Стржевой (Томская область), Чехов (Московская область), Хабаровск, Сыктывкар, Бургас (Республика Болгария), Алматы (Республика Казахстан), Бар (Республика Черногория).

В университете созданы:

- административно-правовой центр;
- учебный центр;
- учебно-методический центр;
- центр организации научно-исследовательской и редакционной деятельности;
- центр информационных и коммуникационных технологий;
- центр международной деятельности и информационной политики;
- центр дистанционного обучения;
- культурно-досуговый центр;
- технопарк науки и высоких технологий.

В университете по 31 направлению подготовки (специальности) обучается около 8 000 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1 000 специалистов.

Реализуется проект по созданию на базе университета комплекса специального психофизиологического оборудования для психологического обеспечения деятельности профессиональных контингентов МЧС России.

На базе университета создана мастерская лаборатории «Инновационных технологий и научно-технической продукции».

В настоящее время в университете функционирует три диссертационных совета, два по техническим наукам, один по психолого-педагогическим наукам. За 2015 г. защищено

10 кандидатских диссертаций: 4 по техническим наукам и 6 по педагогическим.

В университете осуществляется подготовка специалистов высшей квалификации, в том числе и на возмездной основе. Подготовка докторантов, адъюнктов, аспирантов и соискателей осуществляется по 26 направлениям подготовки по 9 отраслям науки.

Деятельность Института развития Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России направлена на обеспечение условий для реализации учебного процесса университета по программам дополнительного профессионального образования и актуализацию профессиональных знаний, совершенствование деловых качеств у руководящего состава, специалистов и сотрудников МЧС России. Институт осуществляет методическое, научное сопровождение и оказание помощи в организации образовательного процесса, повышении квалификации преподавательского состава учебных центров ФПС. Институт осуществляет оказание помощи ФКУ «Арктический спасательный учебно-научный центр «Вытегра» МЧС России в организации образовательного процесса и обеспечении учебно-методической литературой.

В настоящее время университетом проводится работа по организации образовательного процесса сотрудников (персонала) диспетчерской службы системы – 112.

Для обеспечения обучения в институте развития используются тематические классы, оборудованные программными модулями, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий.

Институт заочного и дистанционного обучения является первым институтом в системе учебных заведений МЧС России заочной формы обучения с применением технологий дистанционного обучения. Он является базовой площадкой по созданию и внедрению в МЧС России системы дистанционного обучения кадров по программам профессионального образования.

В целях повышения качества и дальнейшего развития инновационной научно-исследовательской, опытно-конструкторской и производственной инфраструктуры университета с 1 марта 2014 г. в составе Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России Приказом МЧС России от 25 октября 2013 № 683 создан научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности. Основными научными направлениями деятельности института являются: разработка новых и совершенствование существующих инструментальных методов и технических средств исследования и экспертизы пожаров; производство судебных пожарно-технических экспертиз и исследований в области экспертизы пожаров; научно-методическое руководство деятельностью судебно-экспертных учреждений Федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» в области исследования и экспертизы пожаров; применение расчётных методов в судебной пожарно-технической экспертизе; разработка нормативно-технической документации по обеспечению безопасности маломерных судов, баз, стоянок и других объектов, поднадзорных ГИМС МЧС России; разработка и внедрение нормативно-технической документации в области обеспечения пожарной безопасности водного транспорта, портовых сооружений и их инфраструктуры; сертификационные испытания, апробирование методик по стандартам ISO, EN и резолюциям IMO; разработка нормативной базы по обеспечению пожарной безопасности метрополитенов и транспортных тоннелей, а также других сложных и уникальных объектов, проведение расчётов индивидуального пожарного риска. Институт активно использует научный потенциал Санкт-Петербурга, развивая связи с ведущими вузами и НИИ города, такими как СПбГТУ, СПбТУ, ФГУП РНЦ «Прикладная химия» и др. Сотрудники института являются членами бюро Северо-Западного отделения Научного Совета при Президиуме РАН по горению и взрыву. Потребителями и заказчиками продукции института являются органы МЧС России, юридические и физические лица Северо-Западного и других регионов России, фирмы США, Италии, Германии, Норвегии, Финляндии, Литвы и других стран.

Центр информационных и коммуникационных технологий университета обеспечивает

надежную работоспособность, устойчивость и непрерывность функционирования средств автоматизации, программных и технических средств автоматизации в структурных подразделениях университета, а также доступ пользователей университета к различным информационным ресурсам в соответствии с установленным порядком; сохранность, антивирусную защиту, защиту от возможности проникновения из сети Интернет и резервного копирования информационных ресурсов университета; повышает качество образовательного процесса на основе активного освоения и распространения передового педагогического опыта с использованием стационарных и мобильных аудио- видео-компьютерных комплексов; проводит оснащение новых и модернизацию старых учебных аудиторий университета современными техническими средствами обучения; методическое обеспечение, консультацию и техническое сопровождение внедренных в подразделениях университета современных телевизионных и аудио- видео-компьютерных комплексов; создание и анализ банка данных по учебному процессу университета; осуществляет информационный обмен с банками данных других учреждений и организаций системы РСЧС.

Ежегодно в университете проводятся международные научно-практические конференции, семинары и «круглые столы» по широкому спектру теоретических и научно-прикладных проблем, в том числе по развитию системы предупреждения, ликвидации и снижения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, совершенствованию организации взаимодействия различных административных структур в условиях экстремальных ситуаций и др. Среди них: Международная научно-практическая конференция «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международный семинар «Предупреждение пожаров и организация надзорной деятельности», Международная научно-практическая конференция «Международный опыт подготовки специалистов пожарно-спасательных служб», Научно-практическая конференция «Совершенствование работы в области обеспечения безопасности людей на водных объектах при проведении поисковых и аварийно-спасательных работ», Международный конгресс «Вопросы создания и перспективы развития кадетского движения в МЧС России», межкафедральные семинары «Математическое моделирование процессов природных пожаров», «Информационное обеспечение безопасности при ЧС», «Актуальные проблемы отраслей науки», которые каждый год привлекают ведущих российских и зарубежных ученых и специалистов пожарно-спасательных подразделений.

На базе университета совместные научные конференции и совещания проводили: Правительство Ленинградской области, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, Научно-технический совет МЧС России, Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации, Северо-Западный региональный центр МЧС России, Международная ассоциация пожарных и спасателей (СТИФ), Законодательное собрание Ленинградской области.

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами. Традиционно большим интересом пользуется стенд университета на ежегодном Международном салоне «Комплексная безопасность», Международном форуме «Охрана и безопасность» SFITEX.

Санкт-Петербургским университетом ГПС МЧС России заключено более 16 договоров и соглашений с учреждениями о научно-техническом сотрудничестве в целях наиболее полного и эффективного использования интеллектуального и материально-технического потенциала и решения проблем, связанных с развитием сторон. Среди них: Учреждение Российской академии наук «Красноярский научный центр Сибирского отделения РАН» (КНЦ СО РАН), ГОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева», ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Учреждение Российской академии наук Специальное конструкторско-технологическое бюро «Наука» Красноярского научного центра СО РАН (СКТБ «Наука» КНЦ СО РАН), Петербургский энергетический институт повышения квалификации, Красноярский

государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого, ГБУ науки «Институт динамики геосфер Российской академии наук».

Университет на протяжении нескольких лет сотрудничает с Государственным Эрмитажем в области инновационных проектов по пожарной безопасности объектов культурного наследия.

При обучении специалистов в вузе широко используется передовой отечественный и зарубежный опыт. Университет поддерживает тесные связи с образовательными, научно-исследовательскими учреждениями и структурными подразделениями пожарно-спасательного профиля Азербайджана, Белоруссии, Болгарии, Великобритании, Германии, Казахстана, Канады, Китая, Кореи, Сербии, Черногории, Словакии, США, Украины, Финляндии, Франции, Эстонии и других государств.

Вуз является членом Международной ассоциации пожарных и спасательных служб (СТИФ), объединяющей более 50 стран мира.

В рамках международной деятельности университет активно сотрудничает с международными организациями в области обеспечения безопасности.

В сотрудничестве с Международной организацией гражданской обороны (МОГО) Санкт-Петербургским университетом ГПС МЧС России были организованы и проведены семинары для иностранных специалистов (из Молдовы, Нигерии, Армении, Судана, Иордании, Бахрейна, Азербайджана, Монголии и других стран) по экспертизе пожаров и по обеспечению безопасности на нефтяных объектах, по проектированию систем пожаротушения. Кроме того, сотрудники университета принимали участие в конференциях и семинарах, проводимых МОГО на территории других стран. В настоящее время разработаны 5 программ по техносферной безопасности на английском языке для представителей Международной организации гражданской обороны.

На базе университета проводятся международные мероприятия под эгидой СТИФ (КТИФ): заседание Исполнительного комитета КТИФ, рабочих групп «Женщины за безопасность», «Обучение и подготовка», конференции.

Одним из ключевых направлений работы университета является участие в научном проекте Совета государств Балтийского моря (СГБМ). Университет принимал участие в проекте 14.3, а именно в направлении С – «Макрорегиональные сценарии рисков, анализ опасностей и пробелов в законодательстве» в качестве полноценного партнера. В настоящее время идет работа по созданию нового совместного проекта в рамках СГБМ.

Большая работа ведется по привлечению к обучению иностранных граждан. Открыты представительства в четырех иностранных государствах (Болгария, Черногория, Сербия, Казахстан). В настоящее время в университете обучаются более 200 граждан из 8 иностранных государств.

Заключены соглашения о сотрудничестве более чем с 20 иностранными учебными заведениями, в том числе Высшей технической школой профессионального обучения г. Нови Сад и университетом г. Ниш (Сербия), Академией пожарной охраны г. Гамбурга (ФРГ), Колледжем пожарно-спасательной службы г. Куопио (Финляндия), Кокшетауским техническим институтом МЧС Республики Казахстан и многими другими.

В рамках научного сотрудничества с зарубежными вузами и научными центрами издается российско-сербский научно-аналитический журнал «Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности». Университетом заключен договор с Российско-сербским гуманитарным центром (г. Ниш). В сентябре 2014 г. в рамках сотрудничества в университете проведен семинар с представителями пожарно-спасательных служб Сербии по вопросам деятельности газодымозащитных служб.

В ноябре 2015 г. на базе университета впервые прошла обучение группа студентов университета Кьонгил (Республика Корея).

В университете на основании межправительственных соглашений проводится обучение сотрудников МЧС Киргизской Республики и Республики Казахстан.

За годы существования университет подготовил более 1 000 специалистов для

пожарной охраны Афганистана, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Гвинеи-Бисау, Кореи, Кубы, Монголии, Йемена и других зарубежных стран.

Организовано обучение студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников по программе дополнительного профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации».

Компьютерный парк университета составляет более 1 500 единиц, объединенных в локальную сеть. Компьютерные классы позволяют курсантам работать в международной компьютерной сети Интернет. С помощью сети Интернет обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса. Необходимая нормативно-правовая информация находится в базе данных компьютерных классов, обеспеченных полной версией программ «Консультант-Плюс», «Гарант», «Законодательство России», «Пожарная безопасность». Для информационного обеспечения образовательной деятельности в университете функционирует единая локальная сеть, осуществлено подключение к ведомственной сети Интранет МЧС России.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонд библиотеки университета составляет более 358 тыс. экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Фонды библиотеки имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом. В Электронную библиотеку оцифровано 2/3 учебного и научного фонда. К электронной библиотеке подключены: Сибирская пожарно-спасательная академия и библиотека учебно-спасательного центра «Вытегра», а также учебные центры. Так же с января 2015 г. создана и функционирует Единая ведомственная электронная библиотека, объединяющая все библиотеки вузов МЧС России. Имеется доступ к каталогам крупнейших библиотек нашей страны и мира (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Библиотека академии наук, Библиотека Конгресса). Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде.

В фонде библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8 261 экземпляр. На 2015 г., в соответствии с требованиями ГОС, выписано 130 наименований журналов и газет, из них более 50 наименований с грифом ВАК. Издания периодической печати активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. Также выписываются иностранные журналы.

На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб университета.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и план издательской деятельности Министерства. Университет издает 7 научных журналов, публикуются материалы ряда международных и всероссийских научных конференций, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования. Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере»

и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень периодических научных и научно-технических изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук».

Учебная пожарно-спасательная часть университета имеет 13 единиц современной техники, оснащенной необходимым оборудованием для доставки боевого расчета и проведения оперативных действий и спасательных работ. Обучение курсантов и слушателей на образцах самой современной специальной техники и оборудования способствует повышению профессионального уровня выпускников.

Поликлиника университета оснащена современным оборудованием, что позволяет проводить комплексное обследование и лечение сотрудников учебного заведения и учащихся.

Все слушатели и курсанты университета проходят обучение по программе первоначальной подготовки спасателей с получением удостоверений и книжек спасателей. Обучение проходит на базе учебно-тренировочного комплекса Северо-Западного регионального ПСО МЧС России и Арктического спасательного учебно-научного центра «Вытегра».

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. был создан центр по обучению кадетов. С 1 января 2015 г. Приказом МЧС России центр преобразован в Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Основные цели деятельности корпуса – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

Корпус осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учётом специфики вуза.

Сотрудники структурных подразделений, руководство и курсанты факультета инженерно-технического, факультета экономики и права принимали участие в ликвидации последствий крупнейших природных чрезвычайных ситуаций в Краснодарском крае (г. Крымск), на Дальнем Востоке и Республике Хакасия.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов, кадет и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

В составе сборной команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС) – неоднократные чемпионы и призёры мировых первенств, международных и российских турниров. Деятельность команды университета ППС: участие в чемпионатах России среди вузов (зимний и летний), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС. В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам, черлидингу и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призёры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете культурно-досуговом центре. Обучающиеся в университете принимают активное участие в играх КВН среди команд структурных подразделений МЧС России, ежегодных профессионально-творческих конкурсах «Мисс МЧС России», «Лучший клуб», «Лучший музей», конкурсе музыкального творчества пожарных и спасателей «Мелодии Чутких Сердец».

Деятельность творческих объединений университета организует и координирует культурно-досуговый центр.

Одной из задач Центра является совершенствования нравственно-патриотического и духовно-эстетического воспитания личного состава, обеспечение строгого соблюдения дисциплины и законности, укрепление корпоративного духа сотрудников, формирования гордости за принадлежность к Министерству и Университету. Из числа курсантов и слушателей университета созданы молодёжные объединения «Выбор» и «Наше время», которые осуществляют работу по нравственно-патриотическому и историко-патриотическому направлениям, организуют волонтерскую работу, а также поисковые работы на местах боёв Великой Отечественной войны. Парадный расчёт университета традиционно принимает участие в параде войск Санкт-Петербургского гарнизона, посвященном Дню Победы в Великой Отечественной войне. Слушатели и курсанты университета – постоянные участники торжественных и праздничных мероприятий, проводимых МЧС России, Администрацией Санкт-Петербурга и Ленинградской области, приуроченных к государственным праздникам и историческим событиям.

В университете из числа курсантов и слушателей создано творческое объединение «Молодежный пресс-центр», осуществляющее выпуск корпоративного журнала университета «Первый». С 2014 г. курсанты «Молодёжного пресс-центра» проходят практику в Управлении организации информирования населения МЧС России, пресс-службах СЗРУ и Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу.

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.



АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ПРАВО. БЕЗОПАСНОСТЬ. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ»

Материалы, публикуемые в журнале, должны отвечать профилю журнала, обладать несомненной новизной, относиться к вопросу проблемного назначения, иметь прикладное значение и теоретическое обоснование и быть оформлены по следующим правилам:

1. Материалы для публикации представляются в редакцию с *резолюциями* заместителя начальника университета по научной работе и ответственного за выпуск журнала. Материал должен сопровождаться:

а) для **сотрудников** СПб университета ГПС – *выпиской* из протокола заседания кафедры о целесообразности публикации и отсутствии материалов, запрещенных к публикации в открытой печати, *рецензией от члена редакционного совета* (коллегии). По желанию прилагается вторая рецензия от специалиста соответствующего профиля, имеющего ученую степень;

б) для авторов **сторонних** организаций – сопроводительным *письмом* от учреждения на имя начальника университета и *разрешением* на публикацию в открытой печати, *рецензией* от специалиста по соответствующему статье профилю, имеющему ученую степень;

в) *электронной версией* статьи, представленной в формате редактора Microsoft Word (версия не ниже 2003). Название файла должно быть следующим:

Автор1_Автор2 – Первые три слова названия статьи.doc, например: **Иванов – Анализ существующей практики.doc**;

г) *плата* с адъюнктов и аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

2. Статьи, включая рисунки и подписи к ним, список литературы, должны иметь объем от 8 до 13 машинописных страниц.

3. Оформление текста:

а) текст материала для публикации должен быть тщательно отредактирован автором;

б) текст на одной стороне листа формата А4 набирается на компьютере (шрифт Times New Roman 14, *интервал 1,5*, без переносов, в одну колонку, *все поля по 2 см*, нумерация страниц внизу посередине);

в) на первой странице авторского материала должны быть напечатаны **на русском и английском языках**: название (прописными буквами, полужирным шрифтом, без подчеркивания); инициалы и фамилии *авторов (не более трех)*; ученая степень, ученое звание, почетное звание; место работы (название учреждения), аннотация, ключевые слова.

Требования к аннотации. Аннотация должна быть краткой, информативной, отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи, а также включать полученные результаты, используемые методы и другие особенности работы. Примерный объем аннотации 40–70 слов.

4. Оформление формул в тексте:

а) формулы должны быть набраны на компьютере в редакторе формул Microsoft Word (Equation), размер шрифта эквивалентен 14 (Times New Roman);

б) в формулах рекомендуется использовать буквы латинского и греческого алфавитов (курсивом);

в) формулы печатаются по центру, номер – у правого поля страницы (нумеровать следует только формулы, упоминаемые в тексте).

5. Оформление рисунков и таблиц:

а) рисунки необходимо выделять отдельным блоком для удобства переноса в тексте или вставлять из файла, выполненного в любом из общепринятых графических редакторов, под рисунком ставится: Рис. 2. и далее следуют пояснения;

б) если в тексте не одна таблица, то их следует пронумеровать (сначала пишется: Таблица 2, на той же строке название таблицы полужирно, и далее следует сама таблица);

в) если в тексте одна таблица или один рисунок, то их нумеровать не следует;

г) таблицы должны иметь «вертикальное» построение;

д) в тексте ссылки на таблицы и рисунки делаются следующим образом: рис. 2, табл. 4, если всего один рисунок или одна таблица, то слово пишется целиком: таблица, рисунок.

6. Оформление библиографии (списка литературы):

а) в тексте ссылки на цитируемую литературу обозначаются порядковой цифрой в квадратных скобках;

б) список должен содержать цитируемую литературу, пронумерованную в порядке ее упоминания в тексте.

Пристатейные библиографические списки должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Примеры оформления списка литературы:

Литература

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

2. Информационные аналитические признаки диагностики нефтепродуктов на местах чрезвычайных ситуаций / М.А. Галишев [и др.] // Жизнь и безопасность. 2004. № 3–4. С. 134–137.

3. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: пособ. для лесных пожарных. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ВНИИЛМ, 2002.

4. Грэждяну П.М., Авербух И.Ш. Вариант вероятностного метода оценки оползнеопасности территории // Современные методы прогноза оползневых процессов: сб. науч. тр. М.: Наука, 1981. С. 61–63.

5. Минаев В.А., Фаддеев А.О. Безопасность и отдых: системный взгляд на проблему рисков // Туризм и рекреация: тр. II Междунар. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2007. С. 329–334.

6. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. науч. журн. 2006. № 4. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

7. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 августа 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 35. Ст. 3 503.

7. Оформление раздела «Сведения об авторах»

Сведения об авторах прилагаются в конце статьи и включают: Ф.И.О. (полностью), должность, место работы с указанием адреса и его почтового индекса, номер телефона, адрес электронной почты, ученую степень, ученое звание, почетное звание.

Статья должна быть подписана авторами и указаны контактные телефоны.

Вниманию авторов: материалы, оформленные без соблюдения настоящих требований, будут возвращаться на доработку.

Редакция оставляет за собой право направлять статьи на дополнительное, анонимное, рецензирование.

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы.

МЧС РОССИИ
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы»

Научно-аналитический журнал

Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации

№ 3 (32) – 2016

Издается ежеквартально

Подписной индекс № 15655 в «Каталоге российской прессы» (ООО МАП)»

Выпускающий редактор
И.В. Дмитриева

Подписано в печать 30.09.2016. Формат 60×86_{1/8}.
Усл.-печ. 9,0 л. Тираж 1000 экз. Зак. № 00

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149